



LA CONDENSATION DE LA SÉCURITÉ OU COMMENT TRAITER LA SÉCURITÉ DANS LE NUAGE

JSSI 22 mars 2011

CONNECTING BUSINESS & TECHNOLOGY

LA CONDENSATION DE LA SÉCURITÉ OU COMMENT TRAITER LA SÉCURITÉ DANS LE NUAGE

Qui sommes
nous ?

- Guillaume
Laudière
- Jean-Marc
Boursat

Quel est le
sujet ?

- Retour
d'expériences
sur des offres
SaaS

- La sécurité face à l'émergence des offres SaaS
 - Comprendre les impacts sécurité
- Nos constats
 - Retour d'expériences
- Conclusion
 - Savoir préparer la mise en œuvre d'une application en mode SaaS





Une réelle mutation des SI



Le marché des offres SaaS s'organise



La maîtrise de l'information



Quel peut être notre niveau de confiance ?



Besoin de réactivité très fort



Changement de rapport de force



DICT face à la mutualisation des services



Comment garder le contrôle ?



Adapter sa politique sécurité



Guider ou accompagner les projets



Définir des contrôles adaptés

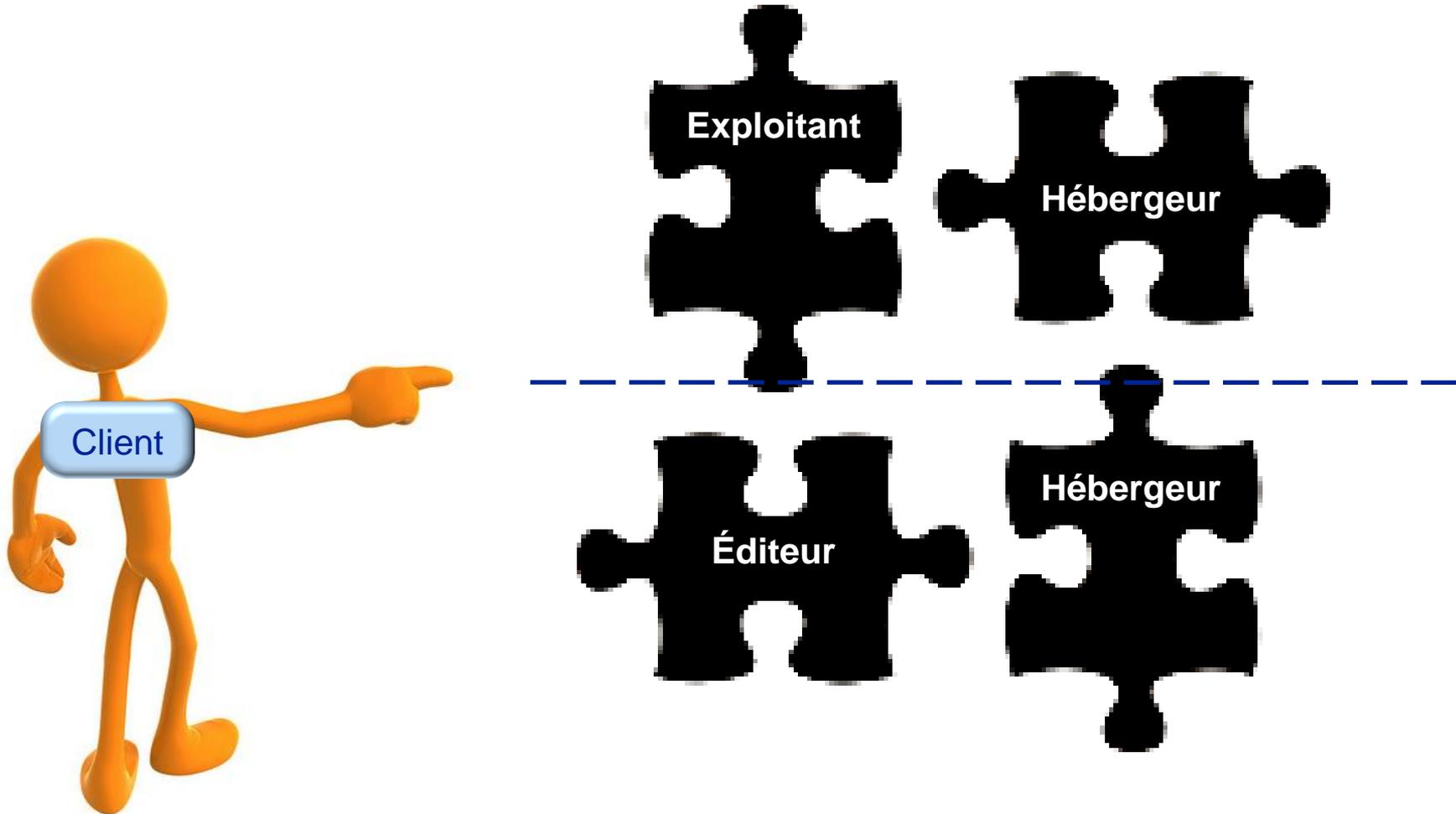


Se concentrer sur les données

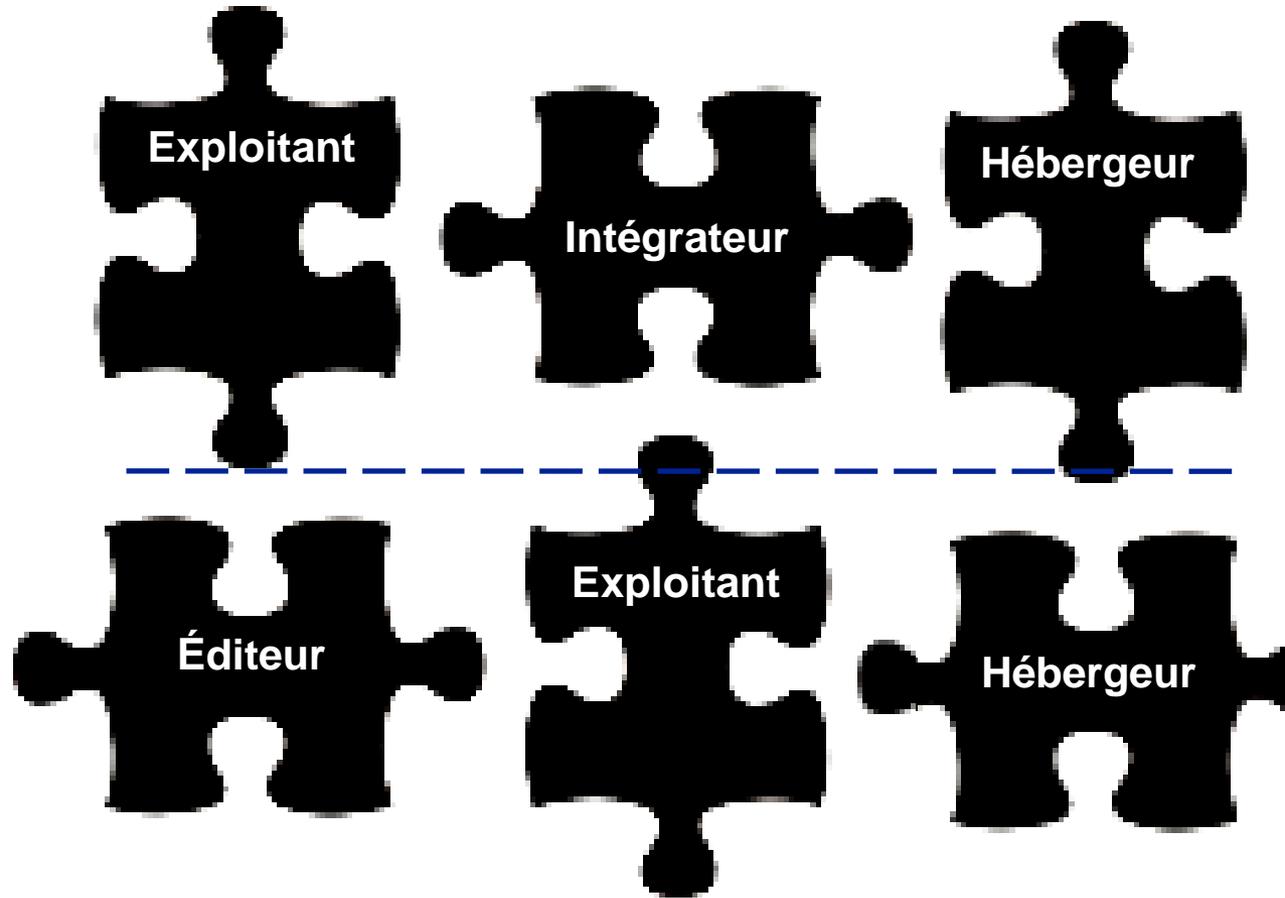


**L'application SaaS doit
s'insérer néanmoins au SI**

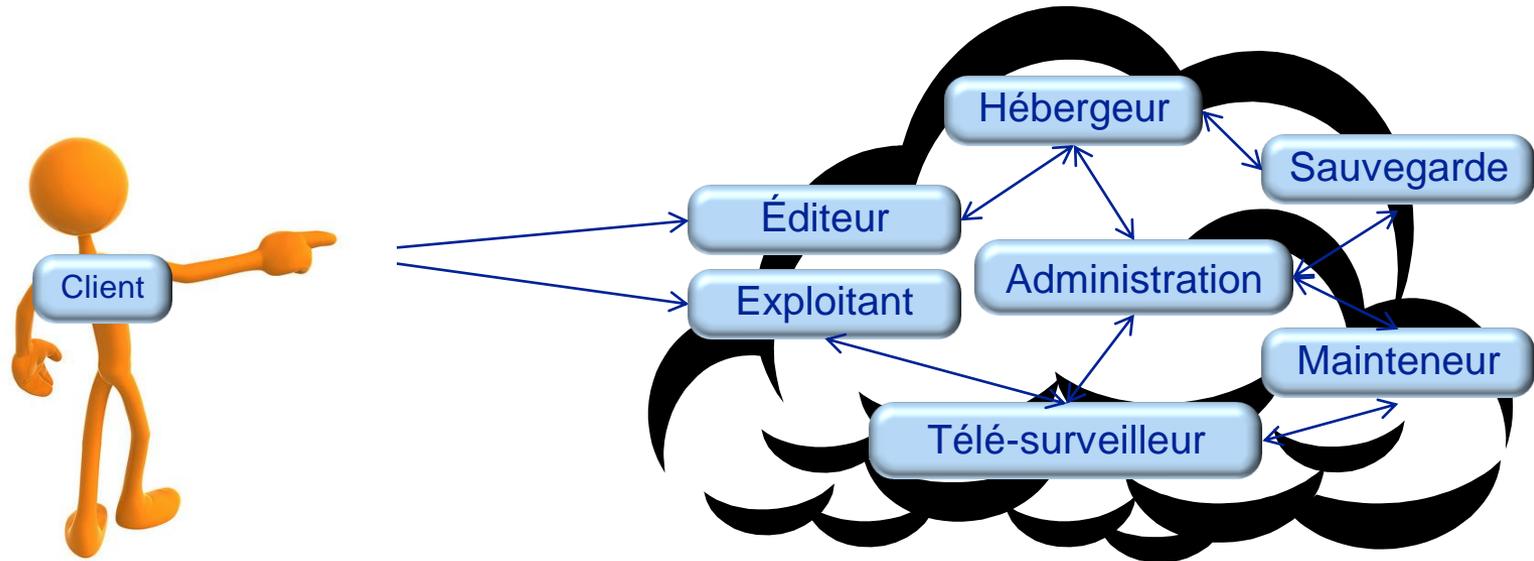
MAITRISER LA PRESTATION



MAITRISER LA PRESTATION



MAITRISER LA PRESTATION



- Analyse des enjeux de sécurité et des contrats

- Approche ISO 27002
 - Organisation de la sécurité de l'information
 - Gestion des opérations et des communications
 - Contrôle d'accès au SI
 - Sécurité physique et environnemental du patrimoine informationnel
 - Acquisition, développement et maintenance des systèmes d'information

- Réalisation de tests d'intrusion

L'INTÉRÊT DE NOTRE DÉMARCHE D'AUDITS



**Offrir une vision large de la sécurité de l'application
(organisationnelle, contractuelle, technique)**



**Avoir une méthodologie unifiée permettant une capitalisation
des vulnérabilités identifiées**



**Rechercher la cohésion de la prestation au travers des
différents intervenants**

UNE ATTENTION CIBLÉE SELON LES ACTEURS

Périmètre \ Acteur	Editeur	Exploitant	Hébergeur
Analyse des enjeux et contrat			
Organisation de la sécurité de l'information	 	  	
Gestion des opérations et des communications	 	  	
Contrôle d'accès au SI		  	
Sécurité physique et environnementale du patrimoine informationnel			 
Acquisition, développement et maintenance des systèmes d'information	 		
Réalisation de tests d'intrusion	 	 	

1. Le manque de sensibilisation des fournisseurs

- Principalement des éditeurs (80 % des contrôles effectués)
- Petites structures (trentaine de personnes)
- L'approche sécurité n'est pas toujours adaptée au contexte d'une grande société

Un éditeur a utilisé un compte trivial pour l'installation de son application pour TOUS ses clients.

2. La multiplicité des tiers

■ Découvertes de tiers non déclarés

Un éditeur a contractualisé l'hébergement et l'exploitation auprès de l'hébergeur A :

- Lors de la revue, l'éditeur découvre que l'hébergeur A n'est pas un hébergeur mais un exploitant louant des m² à un hébergeur.
- Les engagements contractualisés entre l'exploitant et l'hébergeur ne prennent pas en compte les enjeux contractualisés entre le client et l'éditeur.



40 % des contrôles ont révélé une externalisation ou une sous-traitance non déclarée au client

3. Le support et de la gestion des alertes

- Incohérence dans le processus

Constats observés à plusieurs reprises :

- Différence entre la plage horaire d'ouverture et la plage de support,
- Interlocuteurs non identifiés,
- Processus de support et d'escalade entre le client et le fournisseur non formalisés.



60 % des contrôles démontrent un écart au niveau du processus d'alerte

4. La continuité d'activité

Les fournisseurs réagissent en termes de disponibilité d'une application et non dans le cas d'un sinistre d'une salle informatique.

Option dans le contrat non souscrite

Pas de processus transverse de continuité



100 % des contrôles démontrent une défaillance importante au niveau de l'approche Continuité

5. La gestion des sauvegardes

Absence de tests de restauration complets



50 % des contrôles démontrent que les tests de restauration complets ne sont pas réalisés

6. La traçabilité

Absence de centralisation
Absence de revue des journaux (même automatisée)



70% des contrôles démontrent un manque de sécurisation des logs (non centralisés, non contrôlés...)

7. Au niveau Juridique

Déclaration CNIL non réalisée par le client



55 % des clients n'ont pas réalisé la déclaration

8. Au niveau de l'exploitation

Des actions d'administration dans le cadre d'astreinte réalisées depuis des postes personnels non maîtrisés



33% des contrôles démontrent un manque de sécurisation des accès d'astreintes

9. La gestion de la fin de la prestation SaaS

- L'arrêt de la prestation d'une offre SaaS doit entraîner la restitution ou la destruction des données
- Les conditions de restitution ou de migration doivent s'anticiper

Lors de la fin de la prestation d'une application, l'exploitant ne disposait pas de processus de destruction des données et pouvait les conserver contractuellement pendant encore plus d'un an.

- Bon niveau global de la sécurité physique des hébergeurs :
 - Le niveau de sécurité des sites généralement Tiers 2, 3 ou 4
 - Sécurité des accès physique maîtrisée
- Bon niveau de sécurité d'une application SaaS très sensible :
 - Filtrage des flux
 - Chiffrement des disques
 - Démarrage ultra sécurisé de l'application







- Définir le niveau de service
- Anticiper les besoins de bande passante
- Intégrer la reprise et la continuité d'activité
- Vérifier les capacités de calcul et de stockage
- Définir les processus IAM
- Préparer le helpdesk
- Anticiper la mesure qualité

Impliquer les équipes sécurité lors de la constitution du contrat

Les contrôles à mettre en œuvre



L'offre est conforme aux attentes sécurité

Les responsabilités sont clairement définies

Les engagements sont tenus

Maintenir une relation de confiance est primordial pour pouvoir assurer les contrôles dans de bonnes conditions et maintenir un bon niveau de réactivité



La réalisation d'une revue permet au fournisseur de mieux comprendre les attentes de ses clients

LES LIMITES DU MODÈLE



Encadrer la prestation est couteux



Maitriser les données est complexe



Conserver la gestion des comptes est primordiale



CONTACT: Jean-Marc Boursat / Guillaume Laudière

PHONE: 06 64 48 96 27 / 06 87 73 27 12

EMAIL: Jean-marc.boursat@devoteam.com
Guillaume.laudiere@devoteam.com

COUNTRY: France

WEBSITE : www.devoteam.com

AUTHOR:

DATE: 22/03/2011

FURTHER
INFORMATION:

© DEVOTEAM GROUP
THIS DOCUMENT IS NOT TO BE COPIED OR REPRODUCED IN ANY WAY WITHOUT
DEVOTEAM EXPRESS PERMISSION. COPIES OF THIS DOCUMENT MUST BE
ACCOMPANIED BY TITLE, DATE AND THIS COPYRIGHT NOTICE.

PICTURES:
DREAMSTIME.COM OG BIGSTOCKPHOTO.COM