



HERVÉ SCHAUER CONSULTANTS
Cabinet de Consultants en Sécurité Informatique depuis 1989
Spécialisé sur Unix, Windows, TCP/IP et Internet

La sécurité par TLS, un vœu pieu ?

christophe.renard@hsc.fr

Hervé Schauer Consultants

20 mars 2014

Introduction

Les menaces

Couches de TLS

Que faire

Références

Cette présentation est née de la combinaison de deux expériences :

- Le constat d'une incertitude répandue quand à la fiabilité de SSL et TLS
- Des audits de code applicatif se comportant en client SSL

Le doute est à la mode :

- Révélations de E.Snowden sur la NSA
 - interception de quasiment tout trafic non chiffré,
 - efforts significatifs sont mis en oeuvre pour s'approprier des clés privées,
 - attaques en MitM courantes,
 - la NSA a fait une percée importante en cryptanalyse en 2010,
 - quand possible, les mécanismes cryptographiques sont piégés.
- Cumul des annonces de failles
 - Failles protocolaires : BEAST, Lucky13, CRIME, TIME, BREACH
 - Apple - Goto fail
 - GnuTLS - type de retour

Le doute est à la mode :

- Révélations de E.Snowden sur la NSA
 - interception de quasiment tout trafic non chiffré,
 - efforts significatifs sont mis en oeuvre pour s'approprier des clés privées,
 - attaques en MitM courantes,
 - la NSA a fait une percée importante en cryptanalyse en 2010,
 - quand possible, les mécanismes cryptographiques sont piégés.
- Cumul des annonces de failles
 - Failles protocolaires : BEAST, Lucky13, CRIME, TIME, BREACH
 - Apple - Goto fail
 - GnuTLS - type de retour

- Audits de source : implémentation défailtantes
- Recommandations de correction
 - Facile : corrigez la ligne 123 pour passer le paramètre 435
 - Complexe : activez toujours toutes les options correctes
- La systématisation est difficile.
- Les API en sont largement responsables
(pour ne pas parler de CURL)

- L'utilisation d'un TLS sécurisé en 2014 relève-t-elle du voeu pieu ?

- **Non**

- Mais elle est anormalement complexe.
- Surtout pour les développeurs.

- L'utilisation d'un TLS sécurisé en 2014 relève-t-elle du voeu pieu ?

- **Non**

- Mais elle est anormalement complexe.
- Surtout pour les développeurs.

- L'utilisation d'un TLS sécurisé en 2014 relève-t-elle du voeu pieu ?

- **Non**

- Mais elle est anormalement complexe.
- Surtout pour les développeurs.

Les menaces

Deux types d'attaques bien distinctes :

- **Attaques actives**

- ne se pratiquent qu'en temps réel
- donc ciblées sur une communication particulière
- impraticable sur des masses de communication.

- **Attaques passives**

- en deux temps : collecte / traitement
- le traitement peut être trivial : si on récupère les clés ce qui se prête bien aux attaques de masse
- sinon très calculatoire : cryptanalyse nécessite un mécanisme faible ou une porte dérobée

Toutes les attaques exploitent une vulnérabilité.

Deux types d'attaques bien distinctes :

- Attaques actives
 - ne se pratiquent qu'en temps réel
 - donc ciblées sur une communication particulière
 - impraticable sur des masses de communication.
- Attaques passives
 - en deux temps : collecte / traitement
 - le traitement peut être trivial : si on récupère les clés ce qui se prête bien aux attaques de masse
 - sinon très calculatoire : cryptanalyse nécessite un mécanisme faible ou une porte dérobée

Toutes les attaques exploitent une vulnérabilité.

- Compromission d'une des extrémités de la communication
- Ce n'est pas l'objet de cette présentation
- Peut être de peu d'intérêt après la transmission d'une information.

Une approche par couches

- Algorithmes
- Mécanismes cryptographiques
- Protocoles
- Implémentation
- Intégration
- Configuration
- Opération

(Basé sur une idée originale de Matthew Green)

- Algorithmes
- Mécanismes cryptographiques
- Protocoles
- Implémentation
- Intégration
- Configuration
- Opération

(Basé sur une idée originale de Matthew Green)

- Algorithmes
- Mécanismes cryptographiques
- Protocoles
- Implémentation
- Intégration
- Configuration
- Opération

(Basé sur une idée originale de Matthew Green)

- Algorithmes
- Mécanismes cryptographiques
- Protocoles
- Implémentation
- Intégration
- Configuration
- Opération

(Basé sur une idée originale de Matthew Green)

- Algorithmes
- Mécanismes cryptographiques
- Protocoles
- Implémentation
- Intégration
- Configuration
- Opération

(Basé sur une idée originale de Matthew Green)

- Algorithmes
- Mécanismes cryptographiques
- Protocoles
- Implémentation
- Intégration
- Configuration
- Opération

(Basé sur une idée originale de Matthew Green)

- Algorithmes
- Mécanismes cryptographiques
- Protocoles
- Implémentation
- Intégration
- Configuration
- Opération

(Basé sur une idée originale de Matthew Green)

- Briques de base,
- Essentiellement maîtrisées par des cryptographes purs,
- Choix faisant l'objet de réflexions et vérifications lourdes,
- Failles rares, mais catastrophiques,
- Algorithmes obsolètes de TLS
 - DES, RSA-MD2, RSA-MD5, RC2, RC4
- Choix
 - Négociation de clé : ECDHE, DHE
 - Authentification : RSA-SHA-1, RSA-SHA-256
 - Chiffrement : AES, CAMELLIA
 - Intégrité : HMAC(SHA-1), HMAC(SHA-256)
 - Futur(TLS-1.3 ?) : Chacha20, Poly1305, Salsa20

- RC4 est rapide.
- RC4 est facile d'implémentation.
- RC4 est plus vieux que HSC (27ans).
- **RC4 est cassé** :
 - 1995 - *Roos* - clés faibles
 - 2001 - *Fluhrer Mantin et Shamir* - Attaque FMS
- Souvenirs de WEP
 - 2005 - *Klein* - Extension de l'attaque de Roos
 - 2013 - *AlFardan, Bernstein, Paterson et al.* - Attaque statistique pratique récupérant le clair

- Assemblages de confiance,
- Maîtrisé par les spécialistes de cryptographie appliquée,
- Assure l'usage correct des algorithmes de base.
- Exemples : AES-CBC, signature RSA SSA-PKCS1-v1.5
- On préférera des modes authentifiants.
- Choix :
 - Chiffrement : **AES-GCM, CAMELLIA-GCM**
(AES-CCM bon candidat est très peu supporté)
 - Futur (TLS-1.3 ?) : **Salsa20+HMAC(SHA-256),
Chacha20+Poly1305**
 - Dilemme : Vieux navigateurs et quelques bibliothèques AES absent, CBC seul mode, restent DES3 et ... RC4

- Combine des contraintes de fonction, de performance, compatibilité.
- Souvent conçu par des spécialistes réseau ou système.
- Choix basés sur les propriétés assumées des mécanismes.
- Choix fondamental de TLS
 - mac-then-encrypt : attaques à chiffré choisit possibles
- Exemples :
 - 2009 - Vulnérabilité sur les renégociations
(CVE-2009-3555, RFC-5746)
 - Toutes les attaques sur CBC
(CVE-2011-3389, CVE-2012-4929, CVE-2013-0169...)
 - 2014 - Vulnérabilité sur la reprise sécurisée (IETF89)

- Compression dans SSL/TLS
 - Désactiver.
 - SSLCompression off
- Renégociation sécurisées
 - Exiger
 - SSLInsecureRenegotiation off
- *OCSP Stapling*
 - Actif (si votre AC fait de l'OCSP)
 - SSLUseStapling on

- Implémente protocoles et mécanismes.
- Développeurs sensibilisés et/ou spécialistes.
- Code complexe à écrire et contre-intuitif.
- Peu de vérifications (surtout publiques).
- Des failles lourdes, comme les deux dernières en date :
 - Apple - *goto fail*
CVE2014-1266
 - GnuTLS - *bool is not int*
CVE-2014-0092 - <http://gnutls.org/security.html>
Seconde entrée : Tous les certificats X509v1 étaient des AC potentielles....

- Les développeurs des bibliothèques sont censés être des spécialistes
- Pas ceux des applications
- Les développeurs de navigateurs sont les exceptions (depuis peu)
- 2012, *The most dangerous code in the world, validating SSL certificates in non-browser software*
- Et si vous développez en Java ?
 - Java 6 ?
 - Android ? (quelle version ?)

Vérifications :

- Signature
- Signature du certificat
- Validité
- Révocation
- Identité du signataire
- Usages
- Vérification des AC : itérativement identique
En vérifiant profondeur et attribut d'AC

Vérifications :

- Signature
- Signature du certificat
- Validité
- Révocation
- Identité du signataire
- Usages
- Vérification des AC : itérativement identique
En vérifiant profondeur et attribut d'AC

Vérifications :

- Signature
- Signature du certificat
- Validité
- Révocation
- Identité du signataire
- Usages
- Vérification des AC : itérativement identique
En vérifiant profondeur et attribut d'AC

Vérifications :

- Signature
- Signature du certificat
- Validité
- Révocation
- Identité du signataire
- Usages
- Vérification des AC : itérativement identique
En vérifiant profondeur et attribut d'AC

Vérifications :

- Signature
- Signature du certificat
- Validité
- Révocation
- Identité du signataire
- Usages
- Vérification des AC : itérativement identique
En vérifiant profondeur et attribut d'AC

Vérifications :

- Signature
- Signature du certificat
- Validité
- Révocation
- Identité du signataire
- Usages
- Vérification des AC : itérativement identique
En vérifiant profondeur et attribut d'AC

Vérifications :

- Signature
- Signature du certificat
- Validité
- Révocation
- Identité du signataire
- Usages
- Vérification des AC : itérativement identique
En vérifiant profondeur et attribut d'AC

- Les bibliothèques SSL/TLS sont peu ou mal documentées.
- Leur code est complexe à lire.
- Besoin :
 - Choisir la meilleure suite cryptographique dans une liste ordonnée,
 - Spécifier la liste des AC utilisées,
 - Vérifier le certificat et la signature de requête par défaut,
 - Communiquer sur une socket TLS
- Difficile de trouver une API satisfaisante.

- Le sujet commence à être maîtrisé
- 3 cibles principales : Apache, Nginx, IIS
- Problème des serveurs d'application
 - moins bien maîtrisés,
 - dépendant de la version de Java.
- A configurer sur un serveur
 - Chaîne de certification
 - Options de renegotiation (sécurisée uniquement)
 - Options de compression (désactivée)
 - Suites cryptographiques acceptées
 - Paramètres Diffie-Hellman
 - *OCSP stapling*

- Fiabilité des autorités de certification
 - Diginotar
 - Comodo
- Gestion des certificats sur les serveurs
- Architectures réseau complexes
- Certificats autosignés légitimes
 - particuliers : plus aujourd'hui
 - interfaces de configuration d'appliances
- Problème lourd d'Interface Homme Machine

Que faire

Par difficulté d'exploitation croissante

- Mécanisme nuls ou très faibles
 - Configuration des serveurs
- Autorités de certification peu fiables
 - AC interne ou voir les éditeurs
- Certificats invalides
 - Vérificateur
- Certificats révoqués
 - Vérificateur
- Certificat usurpés (cryptographiquement valides)
 - Vérificateur/DANE/Notaries/AC interne

Par difficulté d'exploitation croissante

- Mécanisme nuls ou très faibles
 - Configuration des serveurs
- Autorités de certification peu fiables
 - AC interne ou voir les éditeurs
- Certificats invalides
 - Vérificateur
- Certificats révoqués
 - Vérificateur
- Certificat usurpés (cryptographiquement valides)
 - Vérificateur/DANE/Notaries/AC interne

Par difficulté d'exploitation croissante

- Mécanisme nuls ou très faibles
 - Configuration des serveurs
- Autorités de certification peu fiables
 - AC interne ou voir les éditeurs
- Certificats invalides
 - Vérificateur
- Certificats révoqués
 - Vérificateur
- Certificat usurpés (cryptographiquement valides)
 - Vérificateur/DANE/Notaries/AC interne

Par difficulté d'exploitation croissante

- Mécanisme nuls ou très faibles
 - Configuration des serveurs
- Autorités de certification peu fiables
 - AC interne ou voir les éditeurs
- Certificats invalides
 - Vérificateur
- Certificats révoqués
 - Vérificateur
- Certificat usurpés (cryptographiquement valides)
 - Vérificateur/DANE/Notaries/AC interne

Par difficulté d'exploitation croissante

- Mécanisme nuls ou très faibles
 - Configuration des serveurs
- Autorités de certification peu fiables
 - AC interne ou voir les éditeurs
- Certificats invalides
 - Vérificateur
- Certificats révoqués
 - Vérificateur
- Certificat usurpés (cryptographiquement valides)
 - Vérificateur/DANE/Notaries/AC interne

- Versions obsolètes du protocole
 - Désactiver
- Récupération des clés privées
 - ECDHE, DHE, HSM
- Suites cryptographiques faibles
 - Désactiver, si possible
- Autorités de certification piratées
 - DANE/Notaries/AC interne
- Générateur aléatoire piégé ou défaillant
 - Voir avec l'éditeur (arcfour, IOS7 ?)

- Versions obsolètes du protocole
 - Désactiver
- Récupération des clés privées
 - ECDHE, DHE, HSM
- Suites cryptographiques faibles
 - Désactiver, si possible
- Autorités de certification piratées
 - DANE/Notaries/AC interne
- Générateur aléatoire piégé ou défaillant
 - Voir avec l'éditeur (arcfour, IOS7 ?)

- Versions obsolètes du protocole
 - Désactiver
- Récupération des clés privées
 - ECDHE, DHE, HSM
- Suites cryptographiques faibles
 - Désactiver, si possible
- Autorités de certification piratées
 - DANE/Notaries/AC interne
- Générateur aléatoire piégé ou défaillant
 - Voir avec l'éditeur (arcfour, IOS7 ?)

- Versions obsolètes du protocole
 - Désactiver
- Récupération des clés privées
 - ECDHE, DHE, HSM
- Suites cryptographiques faibles
 - Désactiver, si possible
- Autorités de certification piratées
 - DANE/Notaries/AC interne
- Générateur aléatoire piégé ou défaillant
 - Voir avec l'éditeur (arcfour, IOS7 ?)

- Versions obsolètes du protocole
 - Désactiver
- Récupération des clés privées
 - ECDHE, DHE, HSM
- Suites cryptographiques faibles
 - Désactiver, si possible
- Autorités de certification piratées
 - DANE/Notaries/AC interne
- Générateur aléatoire piégé ou défaillant
 - Voir avec l'éditeur (arcfour, IOS7 ?)

- Prise de conscience chez les éditeurs de navigateur réactions au attaques de 2011 lors des élections iraniennes
 - Durcissement de la politique à l'égard des AC
 - Décollage des initiatives de confirmation de certificats (notaries, DANE)
- Evolution vers TLS 1.2
 - Pas vue comme urgente
 - Jusqu'a CRIME
 - Et les révélations de Snowden
- Le futur : HTTP 2.0 et TLS 1.3
- Quid des vieux navigateurs ?

Références

- Insecure resumption IETF89
 - <https://secure-resumption.com/>
- *Matthew Green, How does NSA break TLS?*
 - <http://blog.cryptographyengineering.com/2013/12/how-does-nsa-break-ssl.html>
- Diginotar - *Fox-IT - Black Tulip repport*
 - <http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/rapporten/2012/08/13/black-tulip-update/black-tulip-update.pdf>

- Bugs GnuTLS
 - <http://blog.existentialize.com/the-story-of-the-gnutls-bug.html>
- Bug Apple
 - <https://www.imperialviolet.org/2014/02/22/applebug.html>

- TLS 1.3
 - <http://www.ietf.org/proceedings/89/slides/slides-89-tls-5.pdf>
- Salsa20 dans TLS
 - <http://tools.ietf.org/html/draft-josefsson-salsa20-tls-04>
- Chacha20 et Poly1305 pour TLS et implémentation
 - <https://www.imperialviolet.org/2013/10/07/chacha20.html>
 - <https://tools.ietf.org/html/draft-agl-tls-chacha20poly1305-04>
- OpenBSD Dec. 2013 *Belopuhov - Where is crypto headed*
 - <http://www.openbsd.org/papaers/rubsd2013-mikeb-en.pdf>

- MISC
 - *Dossier SSL et TLS : La crypto peut elle vous protéger ?*
Num. 71 01-02/2014
 - *Bonnes pratiques SSL ou comment configurer son serveur HTTPS de la meilleur des façons* Num. 72 03-04/2014
- Ristic - *Bulletproof SSL TLS and PKI* - Feisty Duck
 - <https://www.feistyduck.com/books/bulletproof-ssl-tls-and-pki/>
- Ristic - *SSL Threat Model*
 - http://blog.ivanristic.com/downloads/SSL_Threat_Model.png
- Rescorla - *SSL and TLS : Designing and Building Secure Systems* - Addison Wesley
 - <http://www.rtfm.com/sslbook/>

- Blog de Matthew Green
 - <http://blog.cryptographyengineering.com/>
- Blog de Ivan Ristic
 - <http://blog.ivanristic.com/>
- Blog de Adam Langley
 - <https://www.imperialviolet.org/>

<http://www.hsc.fr>

Formations HSC liées :

Défense : PKI, SANS-SEC401, SANS-DEV522

Intrusion : SANS-SEC560, SANS-SEC660, SANS-SEC542