



HERVÉ SCHAUER CONSULTANTS
Cabinet de Consultants en Sécurité Informatique depuis 1989
Spécialisé sur Unix, Windows, TCP/IP et Internet

OSSIR

CR Blackhat / Defcon

Las Vegas – 30 Juillet au 7 août 2016

Matthieu Schipman

<Matthieu.Schipman@hsc.fr>

Baptiste Dolbeau

<Baptiste.Dolbeau@hsc.fr>

- Deux parties
 - 30 juillet au 2 août
 - Trainings
 - 3 août et 4 août
 - Présentations
- 9 tracks en parallèle
 - 117 conférences
- Mandalay bay
 - Extérieur > 40°C
 - Intérieur < 20°C

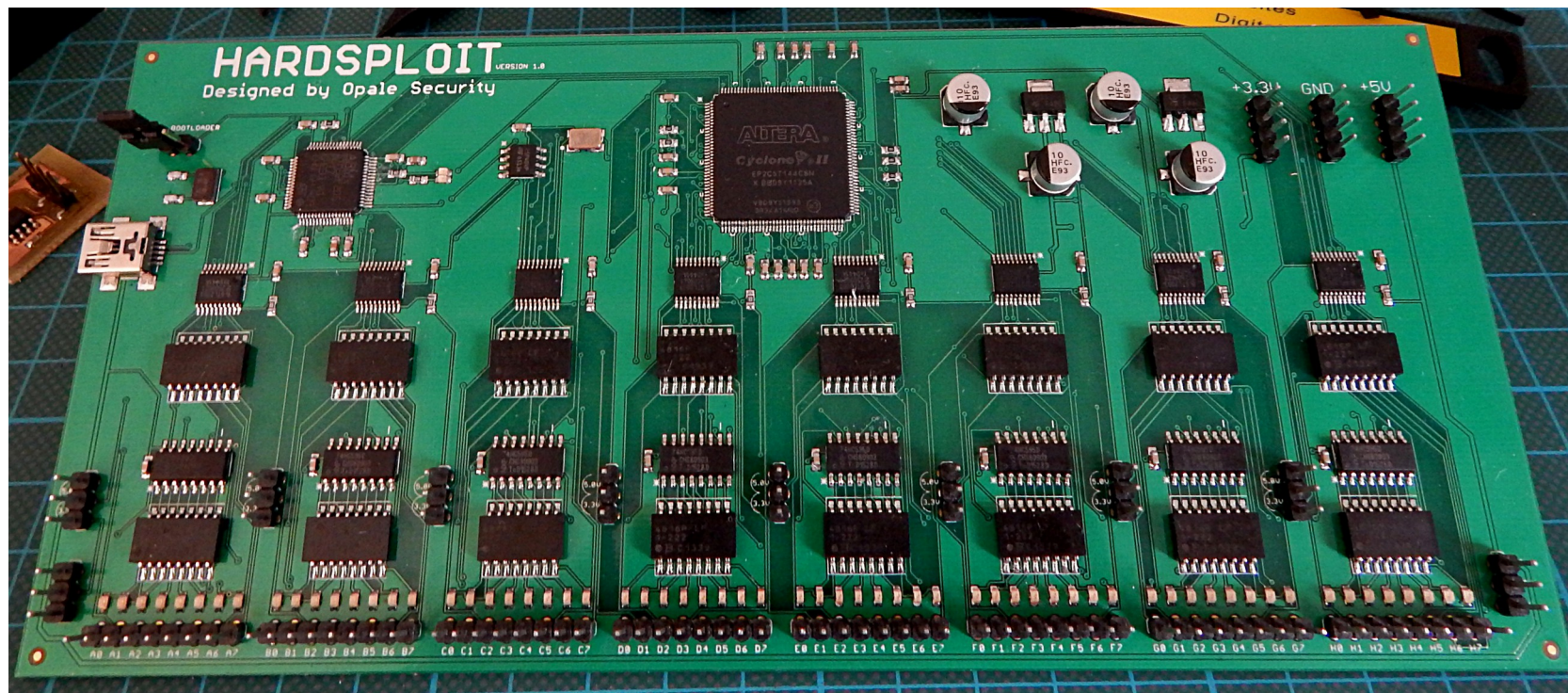


- Conférences
 - Du 4 au 7 août
- 4 tracks en parallèle
 - 97 conférences
- Bally's et Paris
- Stands & Workshops
 - IOT, Car, Hardware, SE village, crypto
 - Tampering evident & Lockpicking
 - CTF, Coiffures, Etc.



(Par Yann Allain et Julien Moinard, Opale Security)

- Audit de sécurité des micro-contrôleurs
- Framework **Hardsploit** (<http://hardsploit.io>)



- Un Pentester Hardware doit interagir avec différentes interfaces :
 - SPI, I2C, UART, JTAG/SWD...
- Hardsploit vise à faciliter cette étape
 - Pour se focaliser sur les vulnérabilités plutôt que l'extraction
 - Y compris pour les non électroniciens
- Composé d'une carte d'interface et d'une GUI
 - Description des composants
 - Aide au câblage
 - Commandes prédéfinies
 - Possibilité de créer également ses propres commandes

- Présentation de la démarche d'audit
 - Fingerprinting : étape très importante
 - Recherche des caractéristiques de tous les composants
 - Ports de maintenance, etc
 - Trouver les entrée/sorties correspondantes sur l'équipement
 - Interaction avec les composants, récupération des *firmwares*
 - La carte d'interface Hardsploit facilite beaucoup les choses
 - Recherche de vulnérabilités
 - Protection du code contre les manipulations ou la lecture
 - Vulnérabilités classiques (Buffer Overflow)
 - Etc.
- Beaucoup de manipulations, d'exercices, et... un challenge :)
 - Également une partie sur le SDR (Software Defined Radio)

(Par Robert Leale, CANbusHack, Inc.)

- Formation à la sécurité des véhicules
- Une partie théorique
 - ECU (Electronic Control Unit)
 - Les différents réseaux : K-line, Flexray, MOST, CAN
 - Focus sur le bus CAN, type de trames, messages
 - V2X : V2I (Vehicle to Infrastructure), V2V (Vehicle to Vehicle)
- Une partie pratique
 - Basée sur le logiciel **VehicleSpy** (<https://www.intrepidcs.com/>)
 - Bus CAN partagé par les stagiaires
 - Un ECU

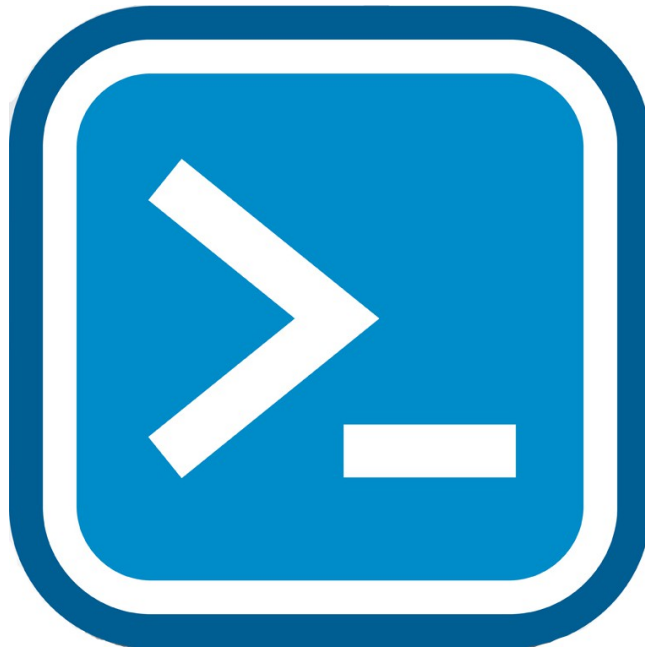
- Écoute du trafic
- Identification de l'ECU cible
- Étude des différents types de messages
- Scan des ECU (détection des services accessibles)
- Injections de paquets forgés
- Déni de service
- Récupération de la mémoire de l'ECU test
- Réalisation de scripts pour des attaques plus complexes

Formations

Offensive Powershell

(Par Matt Graeber, Will Schroeder et Casey Smith, Adaptive Threat Division)

- Audit de sécurité en entreprise



- Objectifs :
 - Couverture des bases
 - Interactions avec WMI
 - Récupération d'information dans un domaine
 - Active Directory
 - PowerView (ps2)
 - Powersploit
 - Escalade de privilèges (PowerUp)
 - Déploiement de scripts
 - Chargement en mémoire via .NET
 -



Sécurité des systèmes
d'exploitation



HORSE PILL

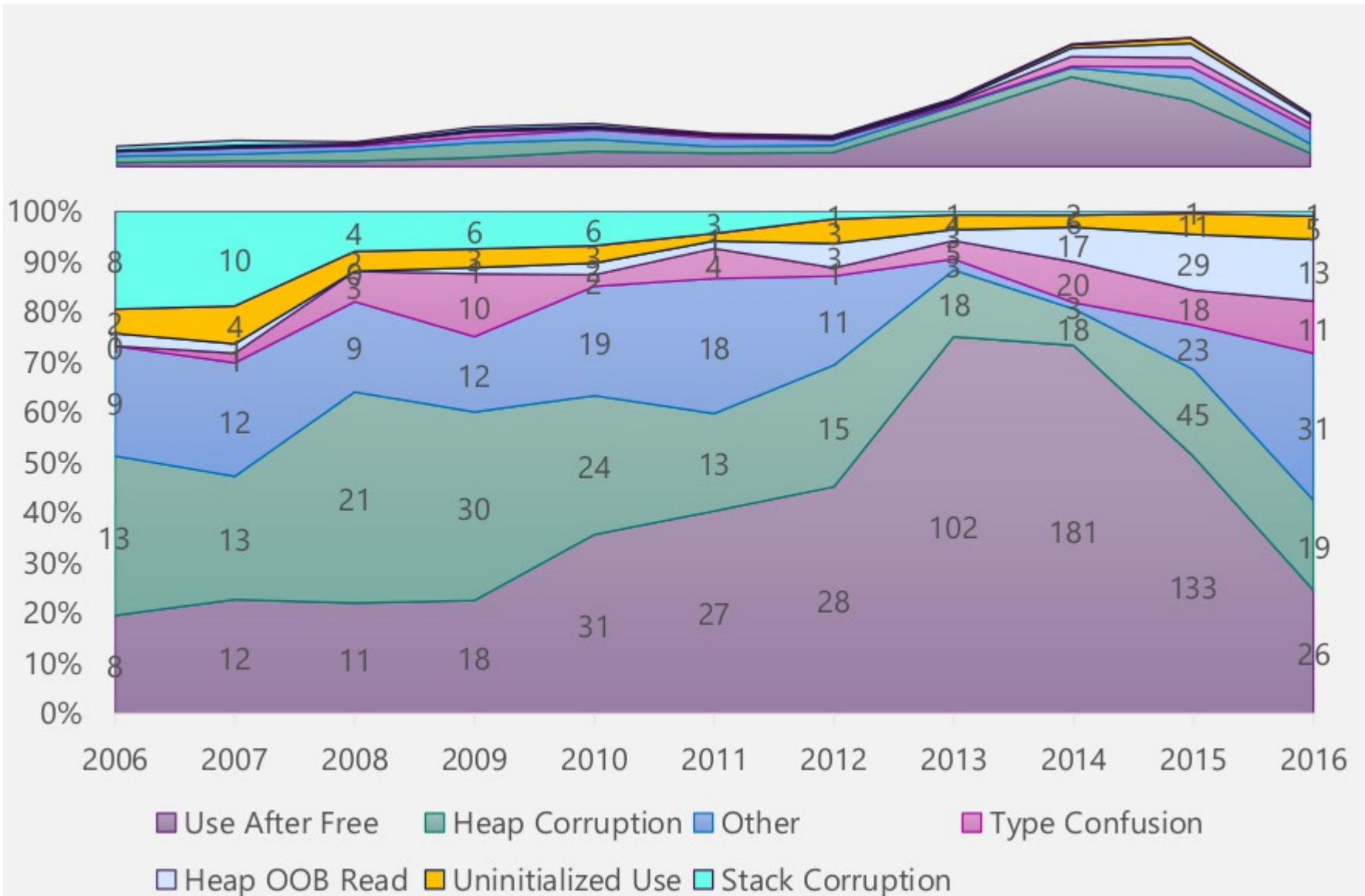
- Michael Leibowitz
- PoC d'un rootkit linux Ubuntu
- Spécificité : stockage dans le ramdisk
- Permet également de passer l'upgrade kernel en se réimplantant dans le prochain ramdisk
- <https://github.com/r00tkillah/HORSEPILL>

- Equipe « Tencent Keen Security Lab »
- Gagnante sur « Safari to Kernel » à Pown2Own
- Sortie du cloisonnement Navigateur
- Utilisation du contexte graphique
- Récupération de privilèges
- Execution de code arbitraire sur la machine

(par Matt Miller et David Weston)

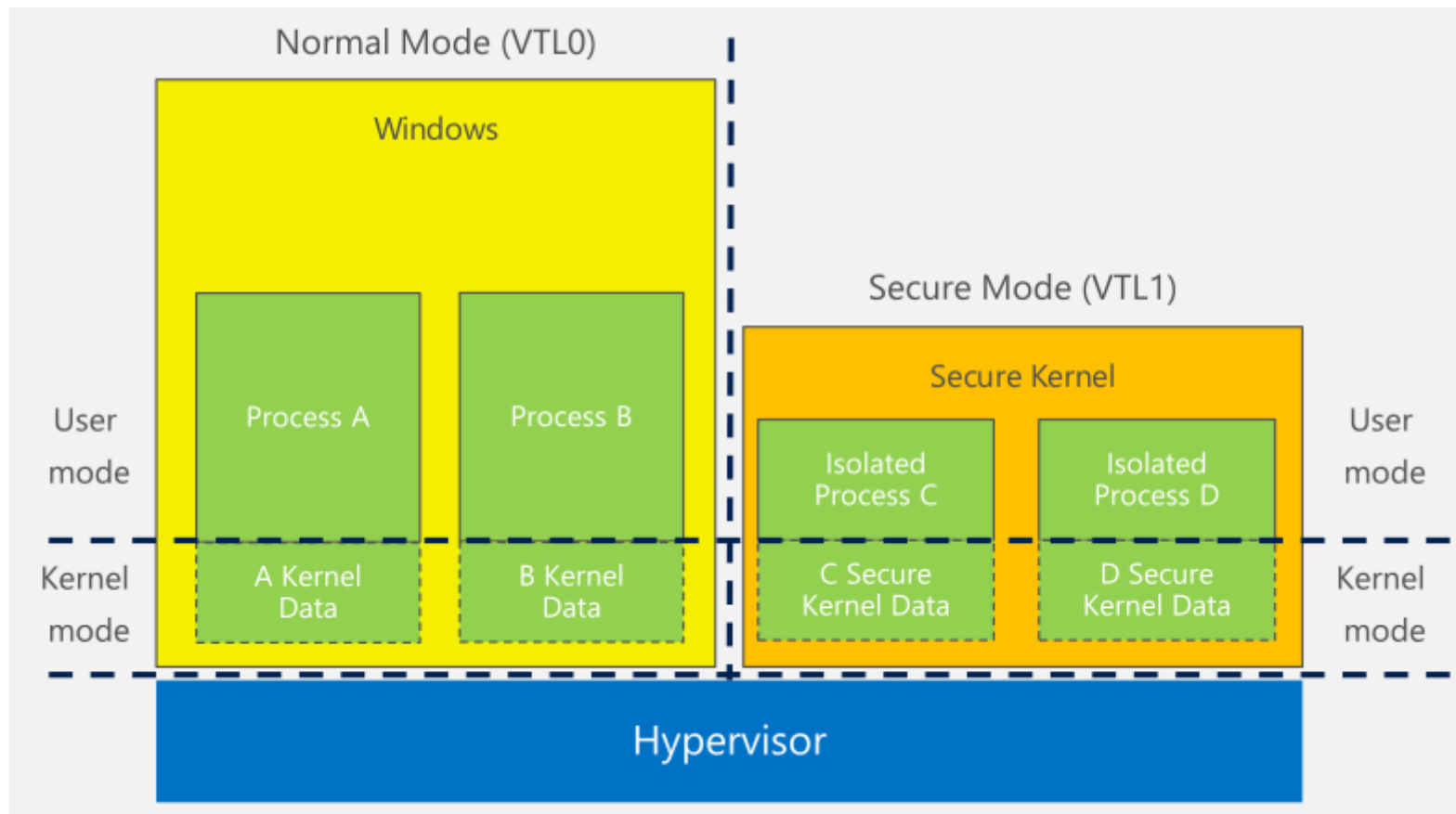
- Historique de la posture sécurité de Microsoft
 - Évolution importante ces dernière années
 - Analyse de menaces, sécurité offensive
- Objectif :
 - Ne plus seulement corriger les bugs unitairement
 - Supprimer des « classes de vulnérabilités »
 - Ex : nouveau Garbage Collector contre les attaques de type "use-after-free"

Systeme d'exploitation : Windows 10



Root causes of Windows, Internet Explorer, and Edge Remote Code Execution (RCE) CVEs by patch year

- 2nde partie : présentation (rapide) des contre-mesures
- Ex : **Credential Guard et VBS (Virtualization-Based Security)**
 - Isoler les fonctions les plus critiques de l'OS dans une VM dédiée



- Le processus LSA « standard » (VTL0) communique avec le LSA sécurisé (VTL1)
 - Meilleure protection des données d'authentification
- Autre ex : énorme **réduction de la surface d'attaque d'Edge**
 - Plus d'ActiveX, plus de Vbscript/Jscript, etc.
- Résultat : baisse de 56 % des RCE par rapport à IE
- Aucune des mesures présentées n'est infaillible
(cf conférence de Rafal Wojtczuk sur les limites et contournements)
- Mais elle représentent **des avancées très intéressantes**

(Par l'équipe Adaptative Threat Division)

- Outil de graphique de chemins d'attaque
- Outil « Active-Directory-Control-Path » de l'ANSSI
- Objectifs :
 - Avoir une meilleur vue des chemins menant à un objet
 - Pour défendre
 - Pour attaquer



- Fonctionnement en deux temps
 - Extraction des informations via Powershell (powerview)
 - Population d'une base de donnée node4j

- Exemples :
 - Recherche vers un utilisateur
 - Recherche vers un ordinateur
 - Recherche vers le groupe « Domain Admins »

Sécurité des véhicules

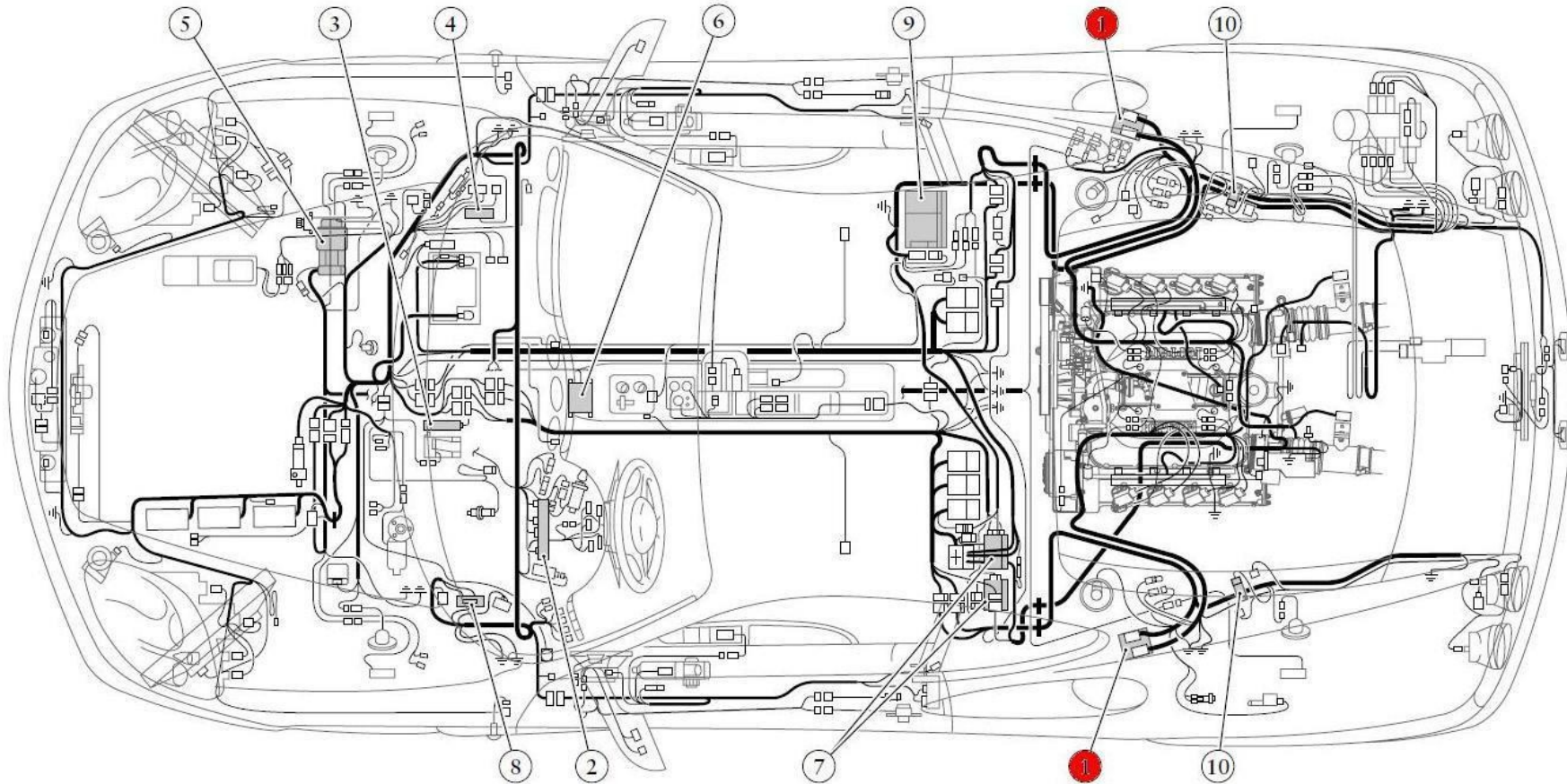


- De nombreuses conférences sur ce sujet
 - Camions, véhicules autonomes, etc...
 - Majoritairement autour de la sécurité du bus CAN
- Une formation, des ateliers, un village Defcon
 - Formation VehicleSpy (2 jours) très intéressante
(Car Hacking Hands On, Robert Leale, CanBusHack, Inc.)
 - « Village » avec démonstrations et conférences additionnelles
 - Ateliers permettant de se familiariser avec le hardware



- ECU = Electronic Control Unit
 - Modules électroniques contrôlant un sous-système
 - Une voiture récente peut en comporter une centaine !
- De multiples fonctions
 - Confort des passagers (climatisation, vitres, etc.)
 - Également des fonctions critiques :
 - Contrôle du moteur
 - Freinage
 - Direction

Sécurité des véhicules Les différents réseaux



1. Motronic (one per bank)

2. Instrument Panel

3. Air conditioning system

4. Shock absorber setting adjustment

5. ABS-ASR

6. Air bags

7. Anti-theft system

8. Power windows/Doors

9. "F1" gearbox

10. Catalytic converters

Sécurité des véhicules

Le bus CAN

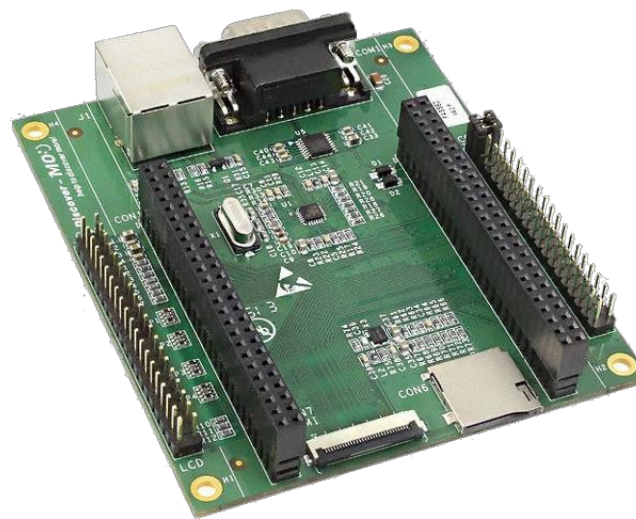
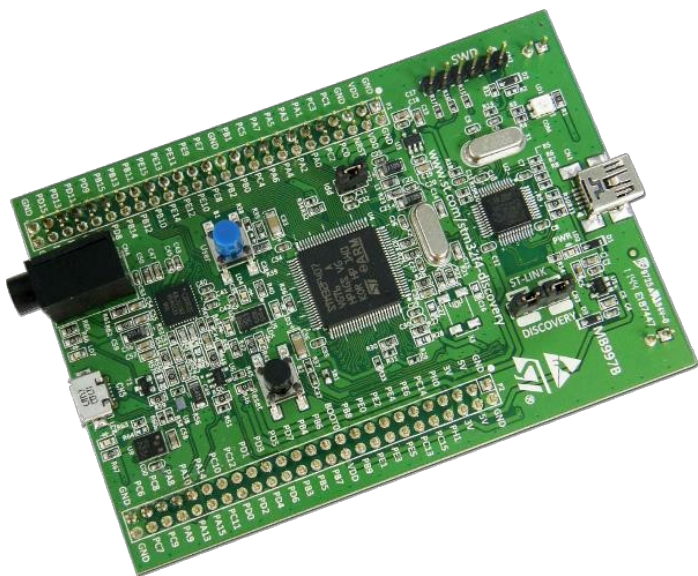
- CAN = Controller Area Network
 - Bus série multi-maîtres
 - Présent dans tous les véhicules (récents)
 - Segmentation du réseau en fonction de la sensibilité des ECU
- Nombreuses possibilités d'attaques
 - Déni de service
 - Rebond entre les différents segments
 - Ex : du système multimédia vers les systèmes critiques
 - Attaques de l' « homme du milieu »
 - Récupération de données
 - Rejeu, Injection de paquets

- MAIS...
 - Le bus CAN est très sensible à la latence : Interception difficile
 - Problèmes de la gestion des conflits
 - Comment accéder au bus ?
 - Connexion physique
 - Mais aussi attaques à distance (Bluetooth, WiFi, RDS...)
- Beaucoup de conférences présentent des outils et les moyens mis en œuvre pour contourner les restrictions
 - Cartes d'interface pour la rapidité
 - Suites logicielles plus ou moins évoluées
 - Majoritairement open-source

Sécurité des véhicules CANspy

(par Jonathan-Christofer Demay et Arnaud Lebrun (Airbus))

- Outil open source d'analyse et d'attaque du bus CAN
- Composé d'une carte d'interface et d'une suite logicielle
- Plusieurs extensions existent déjà
 - Double CAN
 - CAN over Ethernet



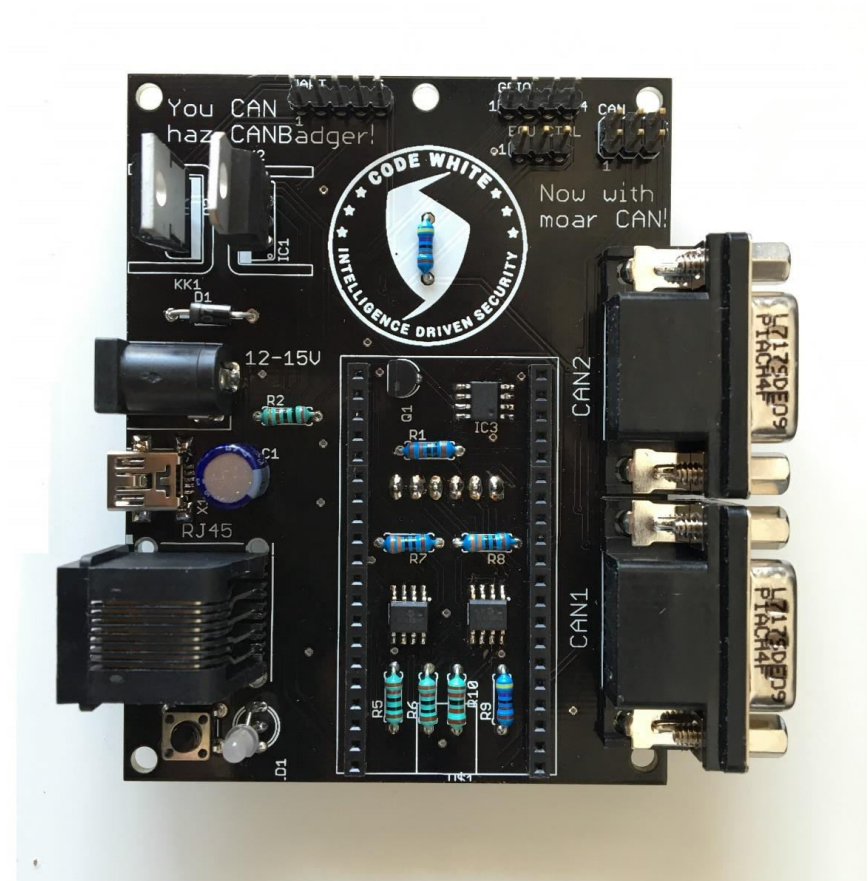
Sécurité des véhicules CANspy

- Permet d'écouter, filtrer, injecter des paquets
- Peut fonctionner de manière autonome...
 - Des règles prédéfinies conditionnent les actions
- ... ou interactive
 - Transfert sur Ethernet
 - Manipulation avec par exemple Scapy

Sécurité des véhicules CANbadger

(Par Javier Vazquez Vidal et Ferdinand Noelsche)

- Principe identique :
 - Carte d'interface
 - Suite logicielle
- Synchronisation possible avec un "CANbadger server"
 - permet de mener des attaques beaucoup plus élaborées



Sécurité des véhicules

Injection CAN avancée

(Par Charlie Miller et Chris Valasek)

- Accéder au bus CAN ne suffit pas
- L'injection avancée de messages CAN est complexe
 - Restrictions au niveau des ECU
 - Ex : possible de modifier la direction/freinage/accélération seulement sous certaines conditions
 - Ex : envoi de messages de diagnostic permis seulement à faible vitesse
- Comment contourner ces restrictions
 - Neutraliser l'ECU légitime tandis qu'on injecte des données forgées
 - Flasher l'ECU avec un code malveillant

Sécurité des véhicules Injection CAN avancée

- Résultat :
 - Freinage ou changement de direction à distance
 - Manipulation du régulateur de vitesse
 - Etc...
- Solutions proposées
 - Restrictions supplémentaires sur l'acceptation des messages de diagnostic par les ECU
 - Ajouter des fonctions d'IDS/IPS, ex :
 - Détection de messages dupliqués par l'ECU émetteur
 - Détection des changement de fréquence d'émission de messages
 - Signature du code des ECU (pas seulement un checksum)

Conférences diverses et variées...

- Quelques conférences portaient sur des produits de sécurité
 - Physiques
 - Verrous électroniques
 - Logiques
 - conférence marquante sur les antivirus
(Stephan Huber et Siegfried Rasthofer)

Études de produits de « sécurité » Verrous Bluetooth

(Par Anthony Rose et Ben Ramsey, Mercurite Security)

- « Bluetooth Smart », ou BLE (Bluetooth Low Energy), ou Bluetooth 4.0+
 - Très faible consommation
 - Idéal pour les objets connectés
 - Présent dans de très nombreux équipements
 - Téléviseurs, grille pains, capteurs médicaux...
 - et... verrous électroniques (pour portes, voitures, etc.)
- Étude de différents verrous pilotés par smartphone
 - Cadenas et verrous de portes

Études de produits de « sécurité » Verrous Bluetooth

- Résultats :
 - Mots de passe codés en dur
 - Probablement déjà tous publiés sur Internet...
 - Mots de passe envoyés en clair
 - Possible de l'intercepter, et de le changer !
 - Attaques par rejeu
 - Pas besoin de casser le mot de passe
 - Fuzzing qui désactive le verrou (mode erreur)
 - Absence d'authentification (spoofing du verrou)
 - Crypto « maison »
 - Ouverture avec un simple tournevis
 - Etc. etc. etc...

Études de produits de « sécurité » Verrous Bluetooth

- D'autant plus alarmant que
 - 1) Ces verrous sont de plus en plus populaires
 - 2) Il est possible « d'industrialiser » les attaques
 - Wardriving
 - Avec un Ubertooth One (Michael Ossmann)
 - Et une bonne antenne : portée = jusqu'à 400m
 - Aussi réalisable avec un drone...

Études de produits de « sécurité » Antivirus Android

(Par Stephan Huber et Siegfried Rasthofer)

- Étude des sept antivirus les plus utilisés sur Android
 - McAfee, Kaspersky, Avira, ESET et autres
- Résultats :
 - Absence de vérification des certificats
 - Chiffrement par du XOR avec une clef fixe
 - Exécution de code distante
 - ...

Conférences diverses

Attaque sur RSA-CRT

(par Marco Ortisi)

- Attaque de type *side channel*
 - Connue depuis 1996 (Arjen Lenstra, démonstration théorique)
 - 2001 : attaque sur PGP (Vlastimil Klíma and Tomáš Rosa)
 - 2015 : première attaque sur TLS (Florian Weimer)
 - Constatation de cas réels de fuites de clefs
- Pré-Requis :
 - Utilisation de l'optimisation RSA CRT (Chinese Remainder Theorem)
 - Très commun, permet déchiffrement et signature RSA plus rapide
 - Une erreur lors la signature RSA
 - Signature d'une valeur connue par l'attaquant

=> Fuite de la clef privée

Conférences diverses

Attaque sur RSA-CRT

- Attaque considérée « extrêmement difficile » (et donc improbable) par certains constructeurs (ex : Dell Sonicwall)
- L'auteur prouve que non :
 - Réalisation de 2 outils :
 - High Voltage! : approche active (envoi de nombreuses requêtes)
 - Piciolla : passif, analyse des captures réseau
- Les erreurs de calcul ne sont pas si rares
 - Notamment sur les systèmes embarqués
 - Surchauffe CPU, barrette mémoire défectueuse, rayonnements, etc.
 - Mais aussi sur certains boîtiers de sécurité

Conférences diverses

Étude inforensique sur les SSD

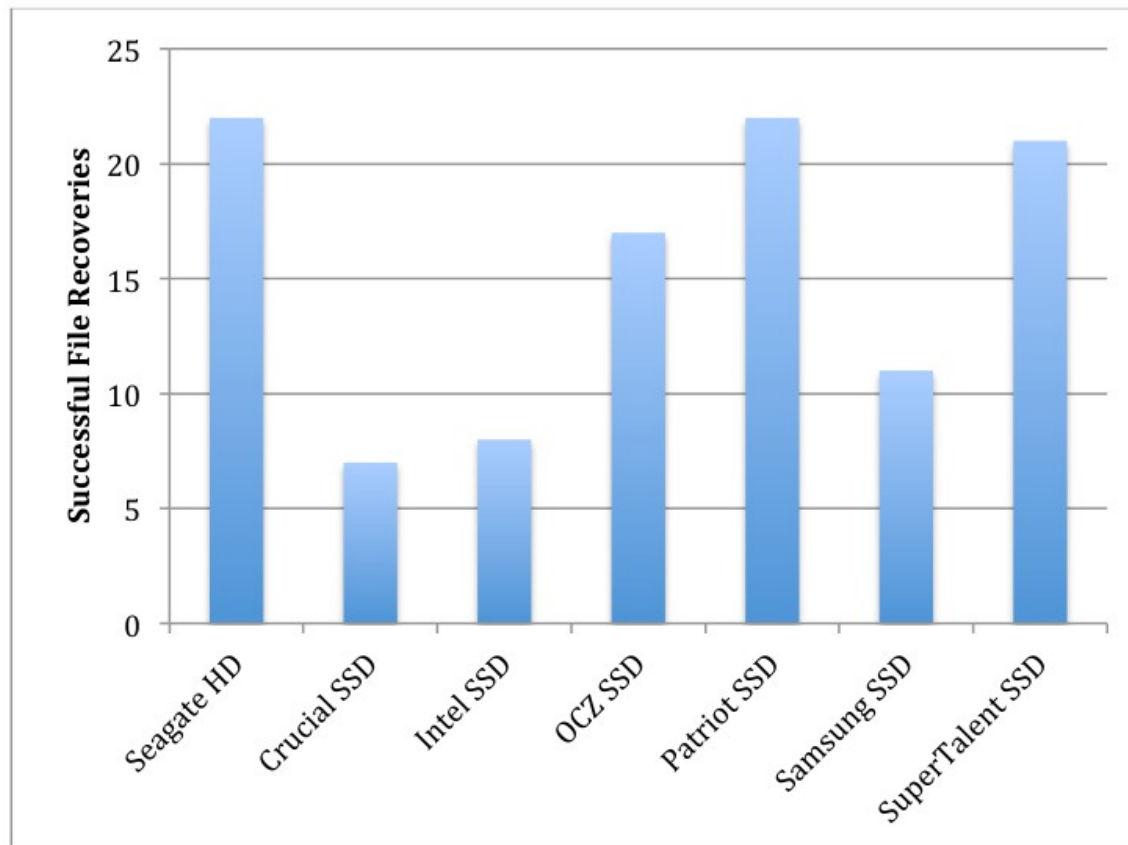
(Par Tom Kopchak)

- Comportement des SSD dans un contexte inforensique
- Les disques durs standards ont un comportement connu
 - identique quelque soit leur constructeur et leur version
- Ce n'est pas le cas pour les SSD
 - Varie selon les fabricants...
 - ...et même les versions du firmware !
- Étude avec un disque standard témoin et des SSD de différentes marques et générations
- Une suppression simple et un formatage rapide

Conférences diverses

Étude inforensique sur les SSD

- Variations très importantes :



Conférences diverses

Étude inforensique sur les SSD

- Formatage rapide (= sans écrasement) vs effacement :
 - Formatage rapide globalement plus difficile à récupérer
- Pas d'assurance de récupérer les fichiers
 - Nécessité de faire des tests préalables
 - Respecter la combinaison OS / marque du SSD / firmware

- Cyber Grand Challenge
- Organisé par la DARPA
- ~100 équipes au départ, 7 en finale
- Principe
 - Challenge 100 % autonome
 - Fuzzing du binaire
 - Développement d'exploits pour attaquer les autres machines
 - Développement de patches pour se protéger