

Analyse Morphologique : Comment détecter et caractériser les malwares grâce à Gorille ?

Cyber-Detect



0010 111 10

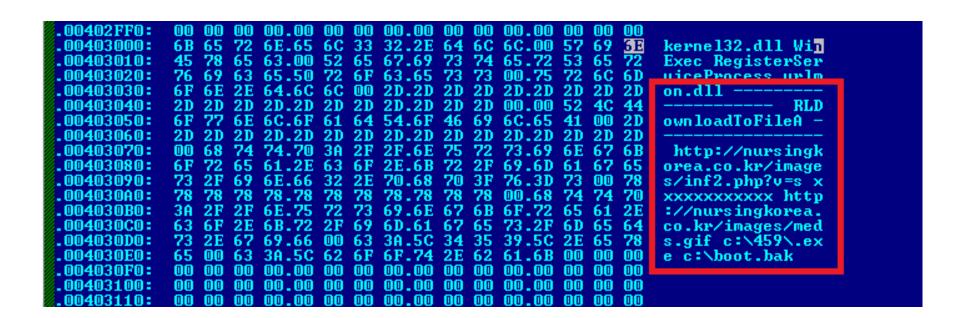
PLAN

- Analyse morphologique : le moteur de Gorille
- Le problème des fichiers packés
 - Détection de packers
 - Analyse dynamique
- Les produits
 - Gorille Expert
 - Gorille Cloud
 - Gorille Patrouille



Détection par signature : historique et problèmes

- De 1990 à 2000 : le début de l'industrie des antivirus
 - Création de Panda, Norton, AVG, F-Secure, Bitdefender, Kaspersky, ...
- 1999 : ~98 000 malwares uniques recensés*
- 2001 : création de ClamAV
- 2005: ~330 000 malwares uniques recensés*
- 2007 : ~5 500 000 nouveaux malwares juste pour cette année*



Détection par signature :

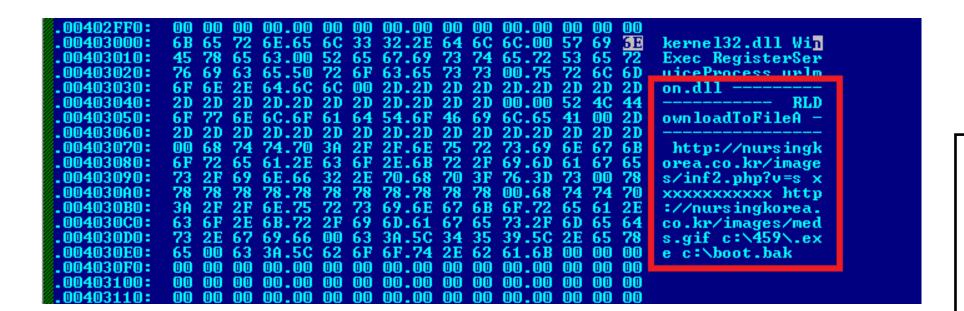
- Fonctionnement: reconnaitre dans un échantillons une suite continue d'octets commune à un ou plusieurs malwares connus.
- Avantages:
 - Simple à mettre en oeuvre
 - Analyse statique et rapide
- Inconvénients et problèmes :
 - Chaque jour de nouveaux malwares : les éditeurs doivent continuellement mettre à jour les bases
 - Les malwares polymorphes et packés



*Source: AV-TEST

Détection par signature : historique et problèmes

- De 1990 à 2000 : le début de l'industrie des antivirus
 - Création de Panda, Norton, AVG, F-Secure, Bitdefender, Kaspersky, ...
- 1999 : ~98 000 malwares uniques recensés*
- 2001 : création de ClamAV
- 2005: ~330 000 malwares uniques recensés*
- 2007 : ~5 500 000 nouveaux malwares juste pour cette année*



Détection par signature :

 Fonctionnement: reconnaitre dans un échantillons une suite continue d'octets commune à un ou plusieurs malwares connus.

Avantages:

- Simple à mettre en oeuvre
- Analyse statique et rapide

• Inconvénients et problèmes :

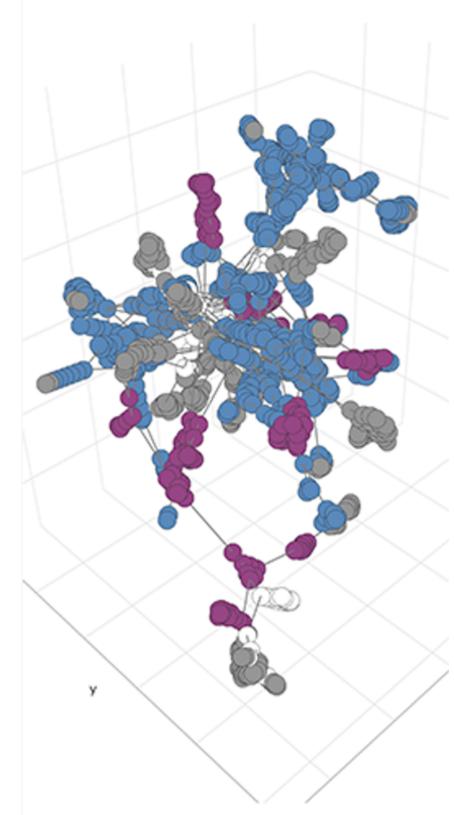
- Chaque jour de nouveaux malwares : les éditeurs doivent continuellement mettre à jour les bases
- Les malwares polymorphes et packés
- Exemple : Détection Emotet par les 68 AV de VirusTotal
 - 7 septembre 2020 Alerte de l'ANSSI Détection 0/68
 - Octobre 2020 Détection 7/68
 - 18 janvier 2021 Détection 33/68
 - 21 mai 2021 Détection 39/68



*Source: AV-TEST

L'analyse morphologique : une signature 2.0

- Idée : conserver le concept de signatures tout en corrigeant les principaux défauts
- L'analyse morphologique* consiste à :
 - 1. Caractériser les comportements embarqués dans les fichiers exécutables
 - 2. Comparer ces comportements avec une base de données de comportements connus comme malveillants
- Objectifs:
 - ⇒ Être résistant aux variants
 - → Une fréquence de mise à jour de la base de données réduite





^{*}Guillaume Bonfante, Matthieu Kaczmarek, Jean-yves Marion. Morphological Detection of Malware. International Conference on Malicious and Unwanted Software, Fernando C. Colon Osorio, Oct 2008, Alexendria VA, United States. inria-00330021

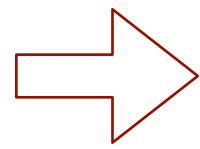
uillaume Bonfante, Jean-yves Marion, Fabrice Sabatier, Aurélien Thierry. Code synchronization by morphological analysis. MALWARE 2012 - 7th International Conference on Malicious and Unwanted Software, Oct 2012, Fajardo, United States. hal-00764286



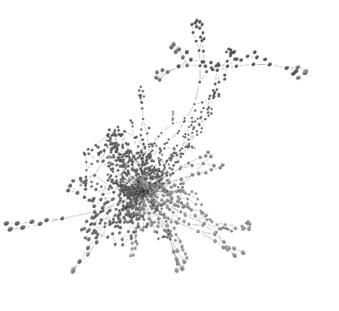
Pour chaque malwares de notre collection



Pour chaque malwares de notre collection

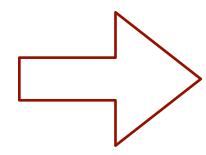


Étape 1: Construction du graphe de flot de contrôle

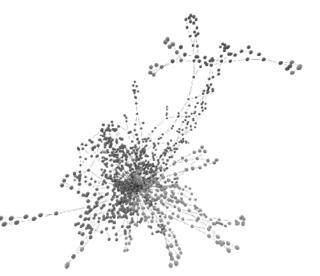


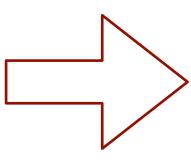


Pour chaque malwares de notre collection

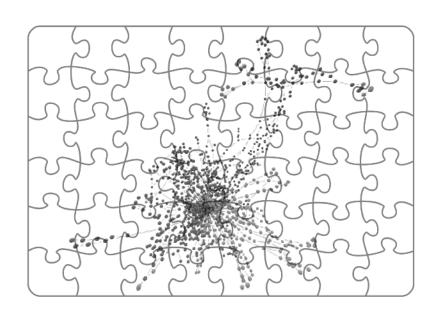


Étape 1 : Construction du graphe de flot de contrôle



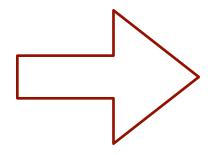


Étape 2 :Découpage en sousgraphes (sites)

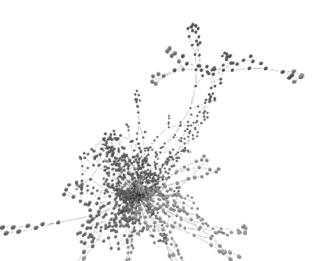




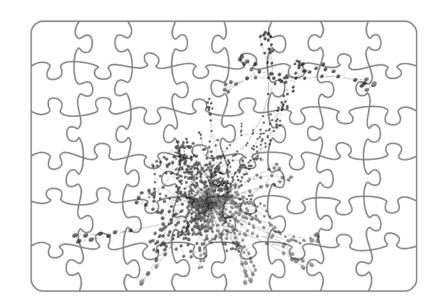
Pour chaque malwares de notre collection

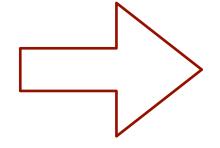


Étape 1 : Construction du graphe de flot de contrôle



Étape 2 :Découpage en sousgraphes (sites)

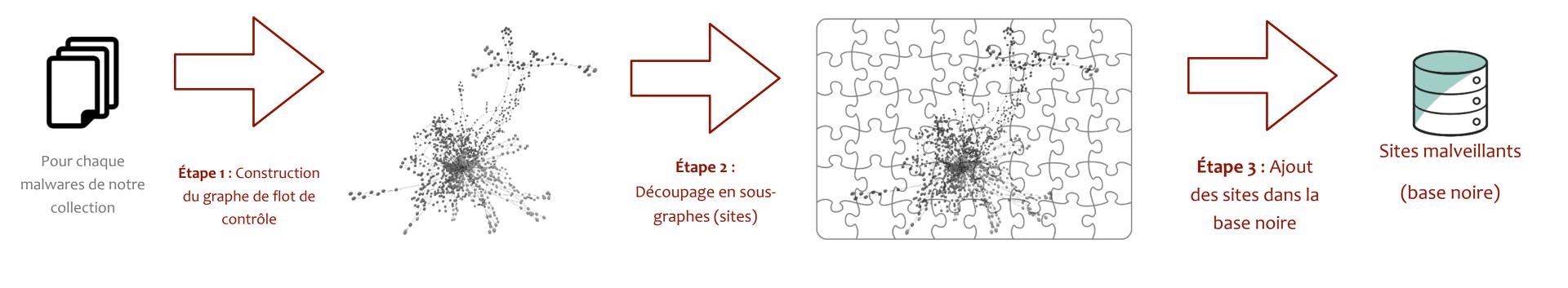




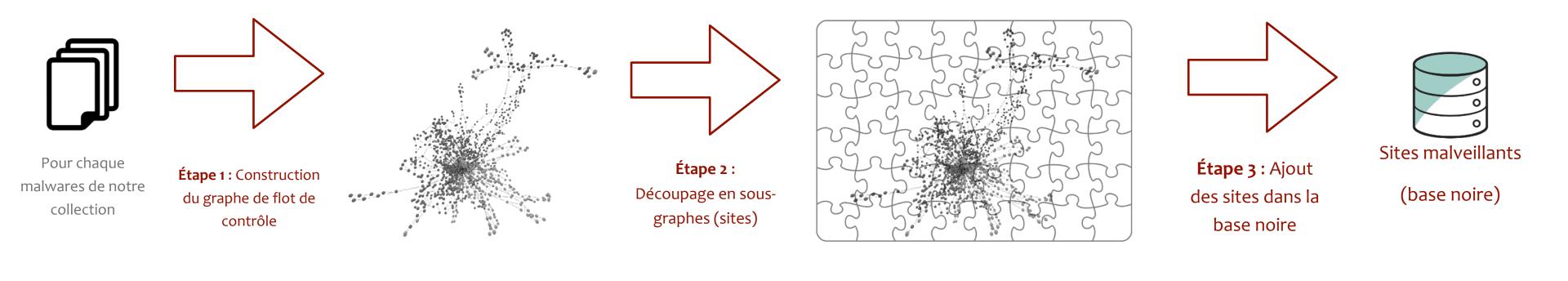
Étape 3 : Ajout des sites dans la base noire



(base noire)



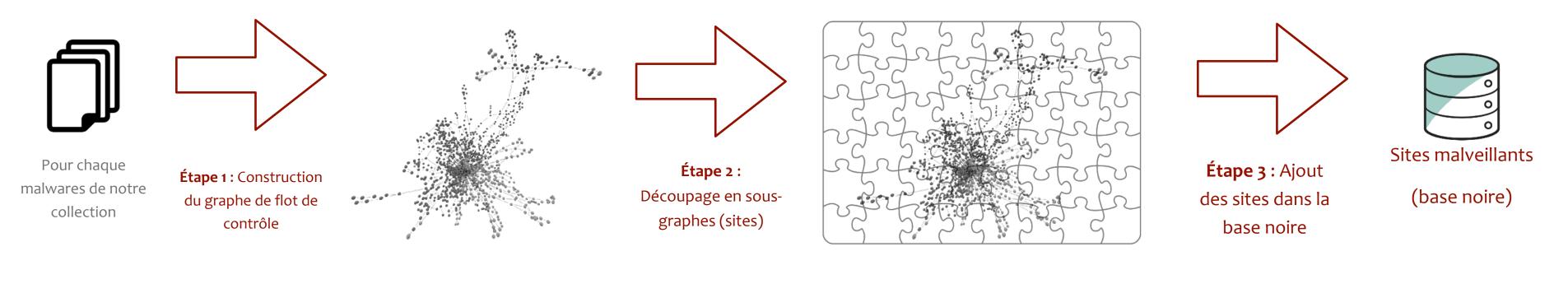
les malwares ne contiennent pas que du code malveillant



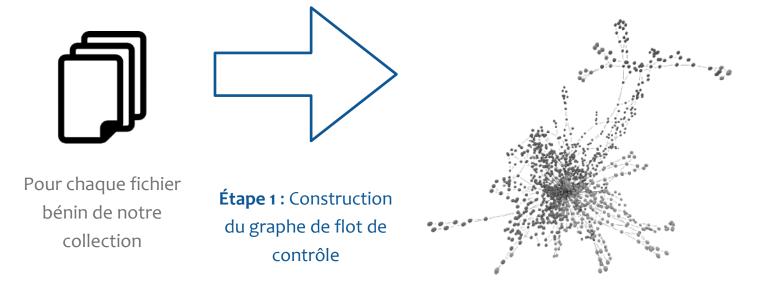
les malwares ne contiennent pas que du code malveillant

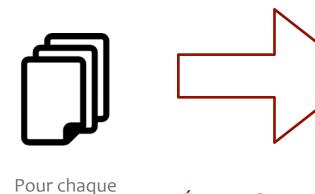


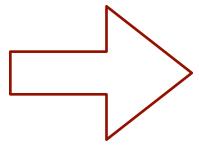
Pour chaque fichier bénin de notre collection



! les malwares ne contiennent pas que du code malveillant

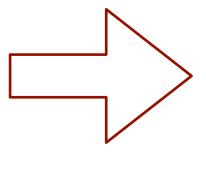




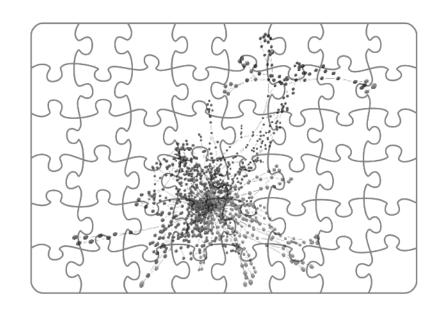


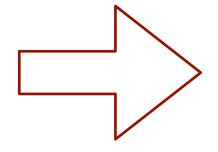
Étape 1 : Construction du graphe de flot de contrôle





Étape 2 : Découpage en sousgraphes (sites)





Étape 3 : Ajout des sites dans la base noire



(base noire)

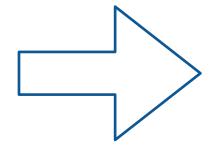
les malwares ne contiennent pas que du code malveillant



malwares de notre

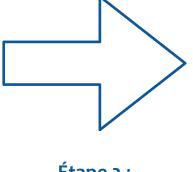
collection

Pour chaque fichier bénin de notre collection

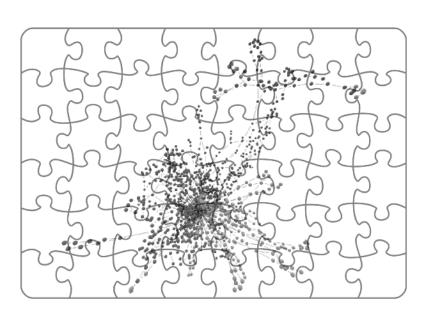


Étape 1 : Construction du graphe de flot de contrôle



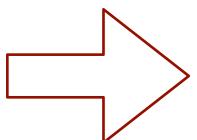


Étape 2 : Découpage en sousgraphes (sites)





Pour chaque malwares de notre collection



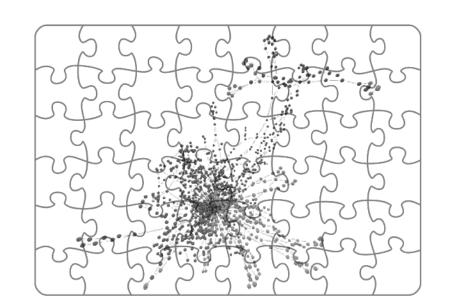
Étape 1 : Construction du graphe de flot de

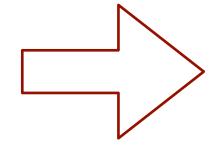


contrôle



Étape 2 : Découpage en sousgraphes (sites)





Étape 3 : Ajout des sites dans la base noire

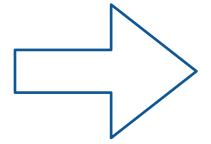


(base noire)

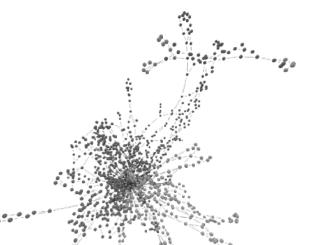
les malwares ne contiennent pas que du code malveillant



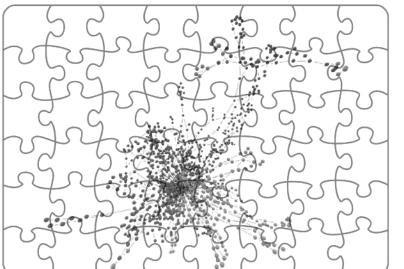
Pour chaque fichier bénin de notre collection

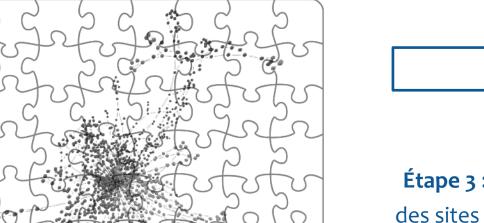


Étape 1 : Construction du graphe de flot de contrôle



Étape 2 : Découpage en sousgraphes (sites)





Étape 3 : Ajout des sites dans la base blanche



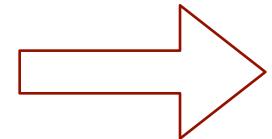
(base blanche)



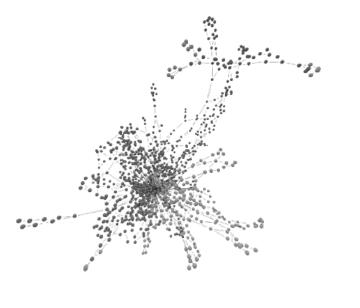
Fichier binaire à analyser



Fichier binaire à analyser

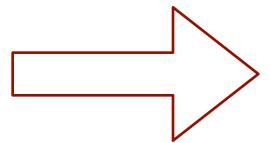


Étape 1 : Construction du graphe de flot de contrôle

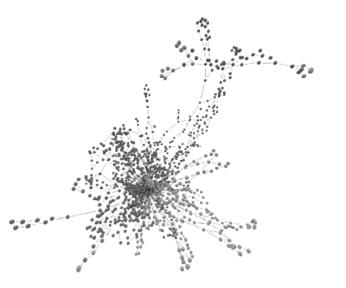


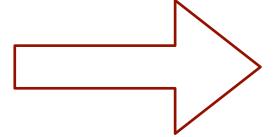


Fichier binaire à analyser

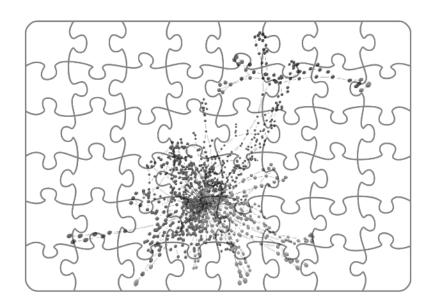


Étape 1 : Construction du graphe de flot de contrôle





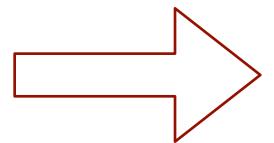
Étape 2: Découpage en sous-graphes (sites)



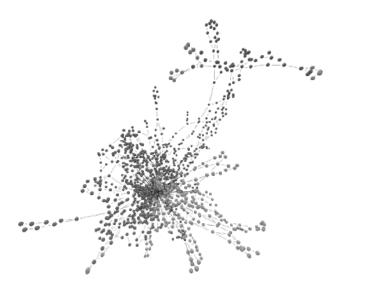
- Chaque site caractérise un comportement
- L'ensemble des sites détermine le comportement global du binaire

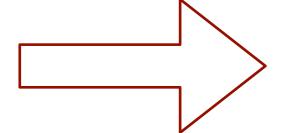


Fichier binaire à analyser

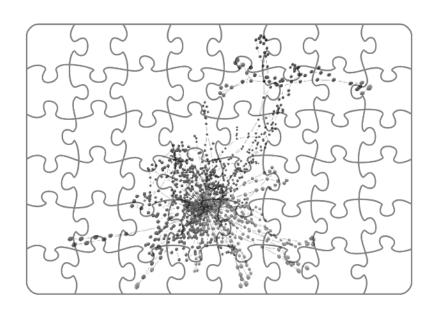


Étape 1 : Construction du graphe de flot de contrôle

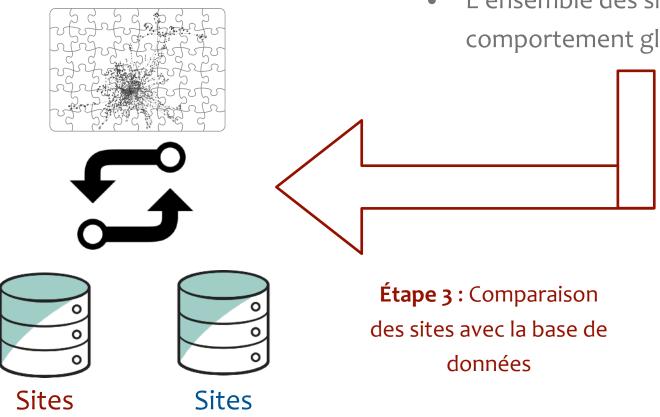


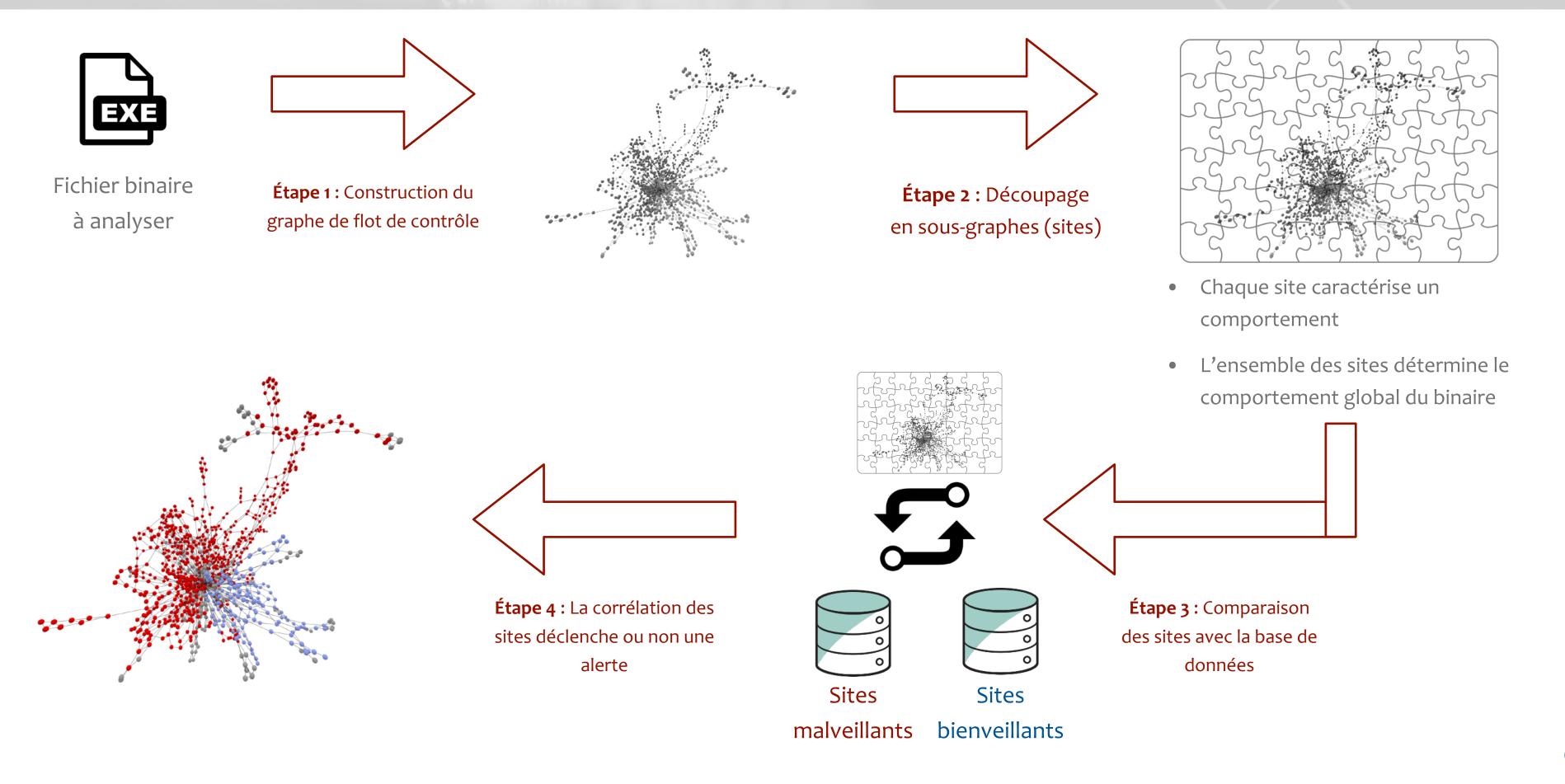


Étape 2 : Découpage en sous-graphes (sites)

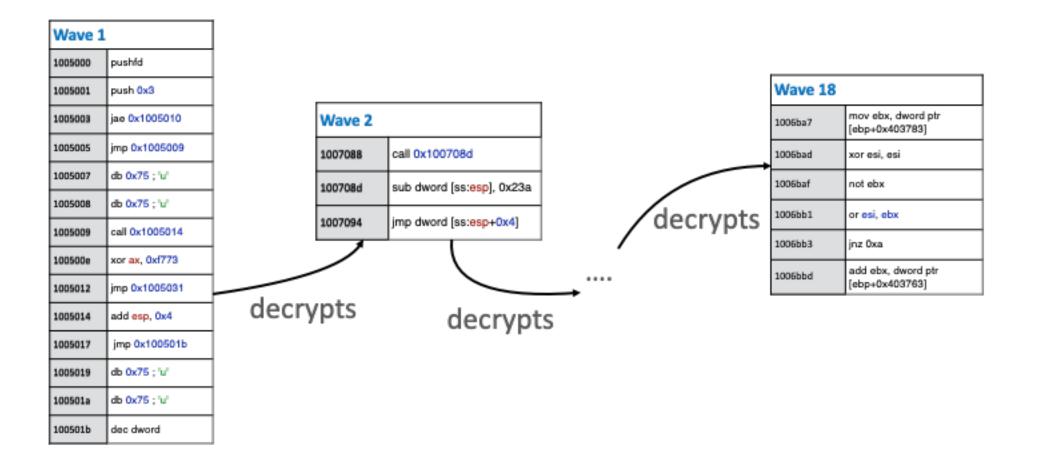


- Chaque site caractérise un comportement
- L'ensemble des sites détermine le comportement global du binaire





Le problème des fichiers protégés et packés

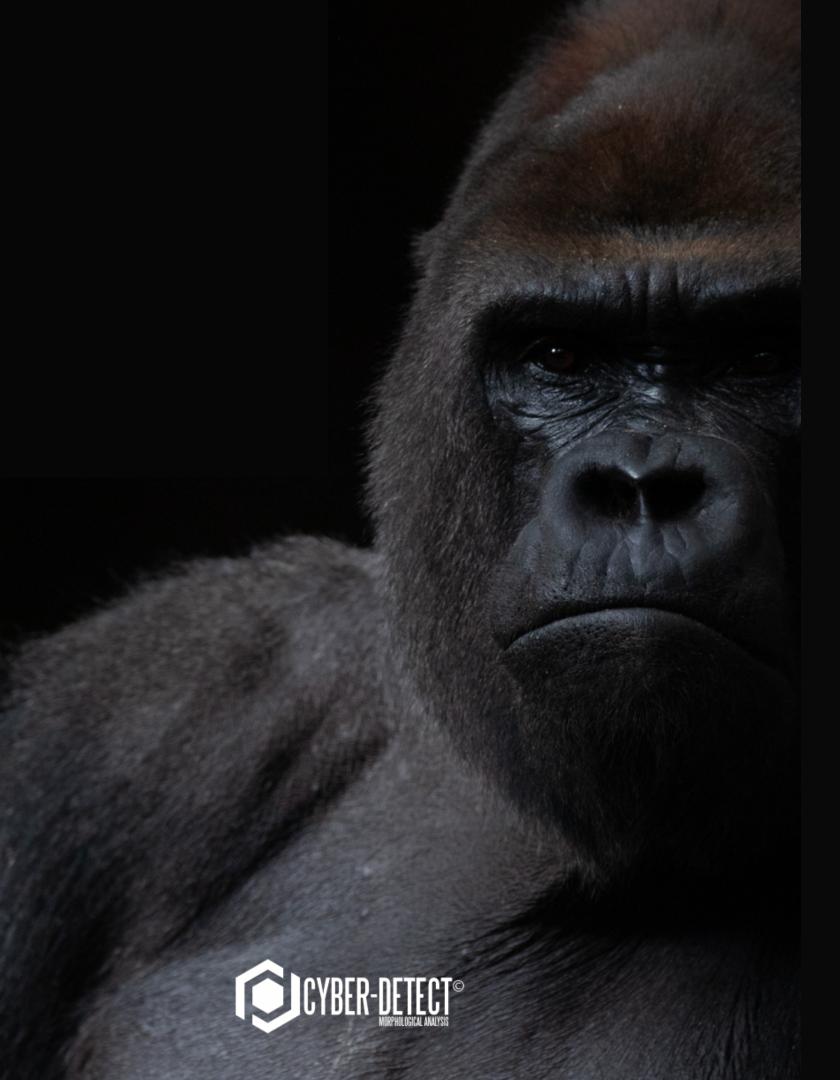


- Problème : certains malwares sont protégés :
 - Obfuscations
 - Packers (code auto-modifiant)
 - **>** ..

→ Objectif 1: Est-ce que le binaire est protégé ?

→ **Objectif 2 :** Est-ce que je peux « dé-packer » le binaire ?



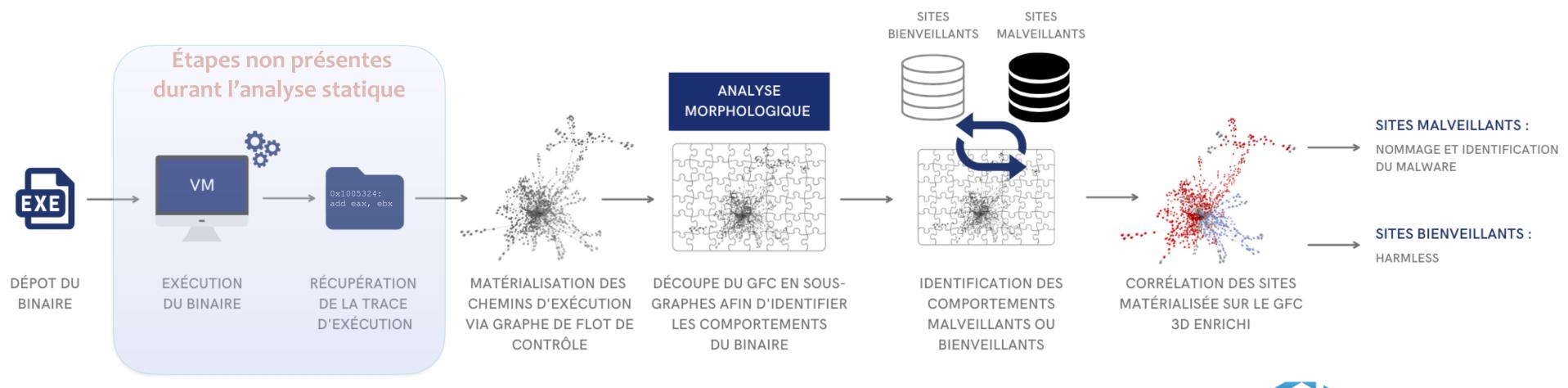


Gorille packer detection

- **Objectif :** détecter les samples packés
- Solution 1: utilisation de Detect It Easy (règles YARA)
- **Solution 2 :** utiliser l'analyse morphologique
 - Génération d'une base contenant des sites de fichiers packés

Analyse dynamique

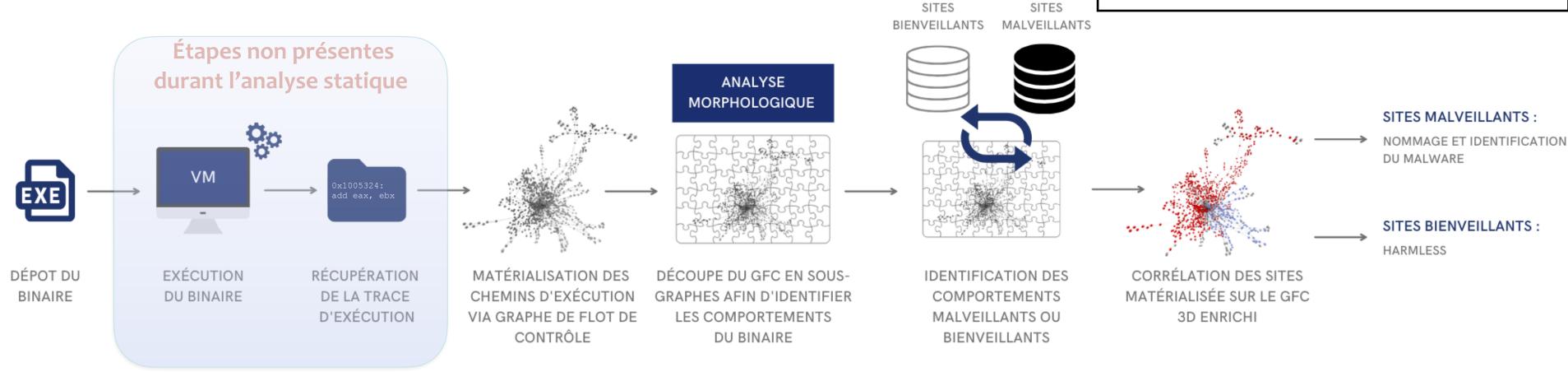
- → Utilisation d'un moteur d'analyse dynamique
 - By-pass des techniques d'anti-analyse
 - Augmentation de la couverture de code désassemblé



Analyse dynamique

- → Utilisation d'un moteur d'analyse dynamique
 - By-pass des techniques d'anti-analyse
 - Augmentation de la couverture de code désassemblé

- → Récupération d'informations supplémentaires
 - Dump des différentes vagues
 - Screenshots
 - Fichiers créés, exécutés, supprimés, ...
 - Clés de registre Windows
 - Activité réseau







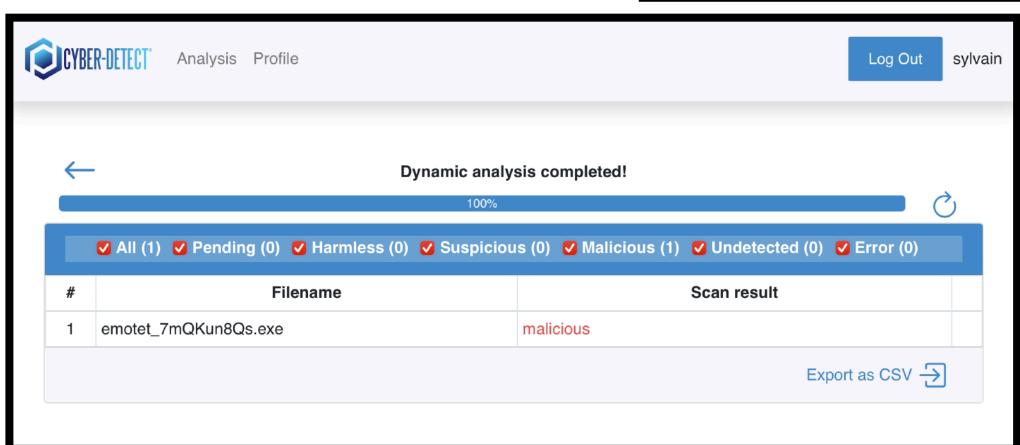
Gorille Expert

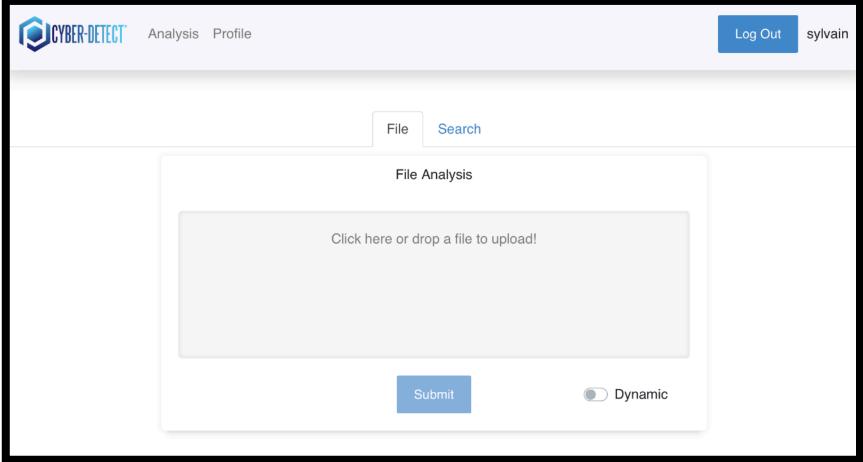
- Destiné aux analyses forensic
 - Rétro-ingénierie
 - Analyse post-incident
 - Comparaison de binaires
 - ...
- Analyse statique et dynamique
- Outil en ligne de commande
 - Entièrement paramétrable
- Possibilité de créer ses propres bases de données
- Interfaçable avec IDA ou tout autre désassembleur



Gorille Cloud

- Application web pour l'analyse et la détection des logiciels malveillants
 - 100% cloud ou on premise
 - API REST
 - Gestion des utilisateurs
 - Ne nécessite pas la gestion d'une base de données
 - Cache d'analyse







e80bff855228e7b8e810ac5d10e25f61861b946cb90b1d714cd56dbe599c8015.exe

×

General

DIE

Gorille packer detection

Gorille static

3D graph



Process: e80bff855228e7b8e810ac5d10e25f61861b946cb90b1d714cd56dbe599c8015.exe



Process information		port
Process name	e80bff855228e7b8e810ac5d10e25f618 b90b1d714cd56dbe599c8015.exe	61b946c
Status	0	
Total sites	44	
Waves	1	
Protection	none	

Program morph	nological analysis	Export
	Matched nodes : 52 (3.50%)	
	Whitelisted nodes: 1137 (76.46%)	
	Specific nodes: 55 (3.70%)	
	Too small nodes : 243 (16.34%)	

Malware database matches			Export
#	Matched sites	File name	Reputation
1	41% (18)	Generic malware	-34
2	32% (14)	Zbot	-18
3	32% (14)	Generic malware	-26
4	32% (14)	Zbot	-20
5	18% (8)	Generic malware	-9
6	16% (7)	Generic malware	-14

e80bff855228e7b8e810ac5d10e25f61861b946cb90b1d714cd56dbe599c8015.exe

General

DIE

Gorille packer detection

Gorille static

3D graph



Process: e80bff855228e7b8e810ac5d10e25f61861b946cb90b1d714cd56dbe599c8015.exe



Process information		port
Process name	e80bff855228e7b8e810ac5d10e25f618 b90b1d714cd56dbe599c8015.exe	61b946c
Status	0	
Total sites	44	
Waves	1	
Protection	none	

Program morpl	nological analysis	Export
	Matched nodes : 52 (3.50%)	
	Whitelisted nodes: 1137 (76.46%)	
	Specific nodes : 55 (3.70%)	
	Too small nodes : 243 (16.34%)	

Malware database matches		Export	
#	Matched sites	File name	Reputation
1	41% (18)	Generic malware	-34
2	32% (14)	Zbot	-18
3	3270 (14)	Generic maiware	-20
4	32% (14)	Zbot	-20
5	18% (8)	Generic malware	-9
6	16% (7)	Generic malware	-14

e80bff855228e7b8e810ac5d10e25f61861b946cb90b1d714cd56dbe599c8015.exe

General DIE Gorille packer detection Gorille static 3D graph



Matching malware in	formation Export	
Malware name	Zbot	
Total malicious sites	131	
MD5	f1b0fafd5ba0e1cf7f52 0f3b341a2021	
Reputation	-18	

Match: Zbot

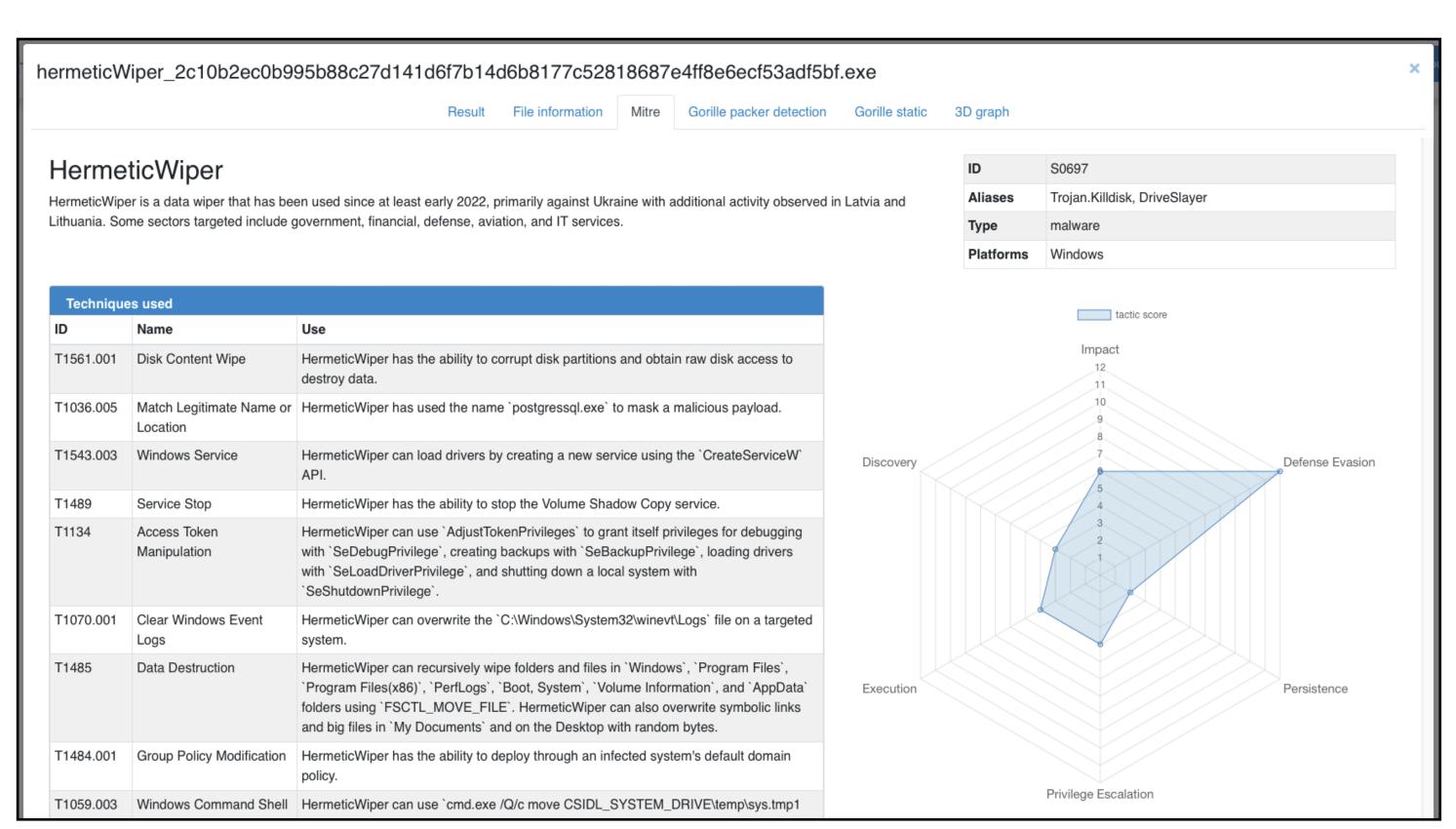






Méta données

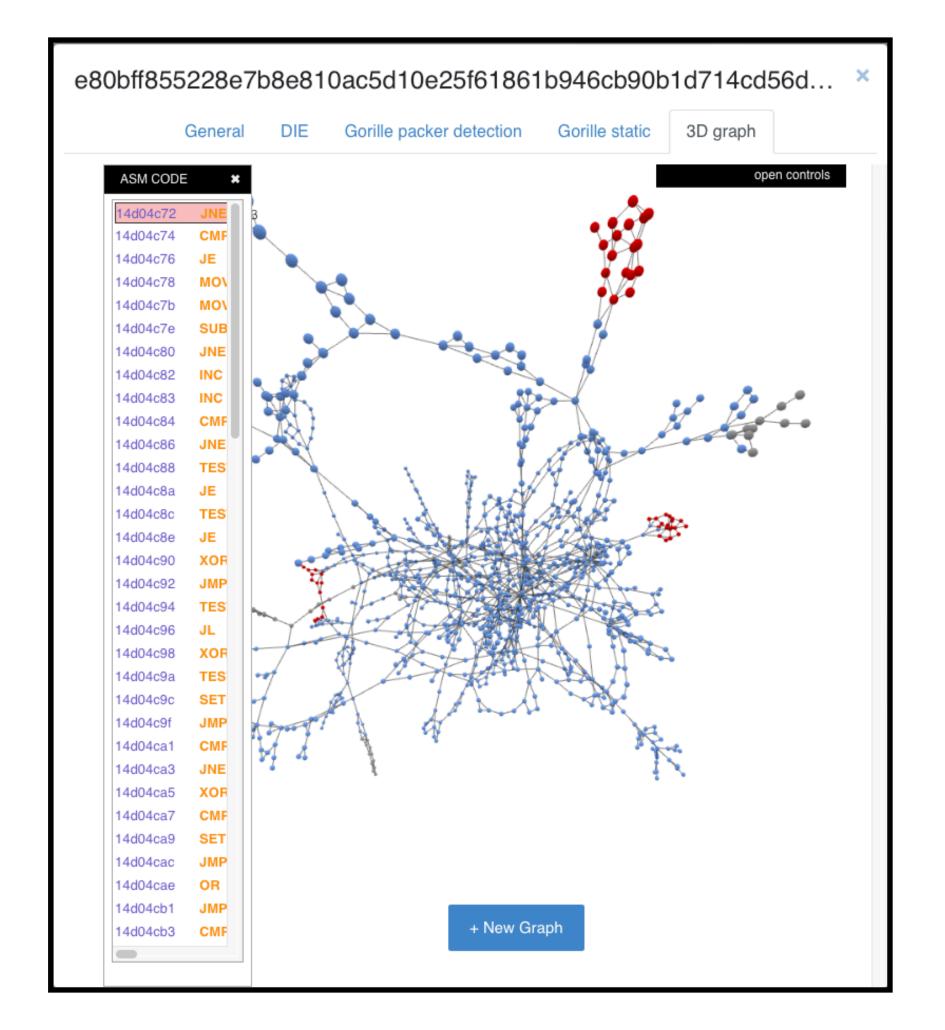
- Mitre attack
- Malpedia
- Signature authenticode
- URL, strings, sections, ...



Les modules de Gorille Cloud

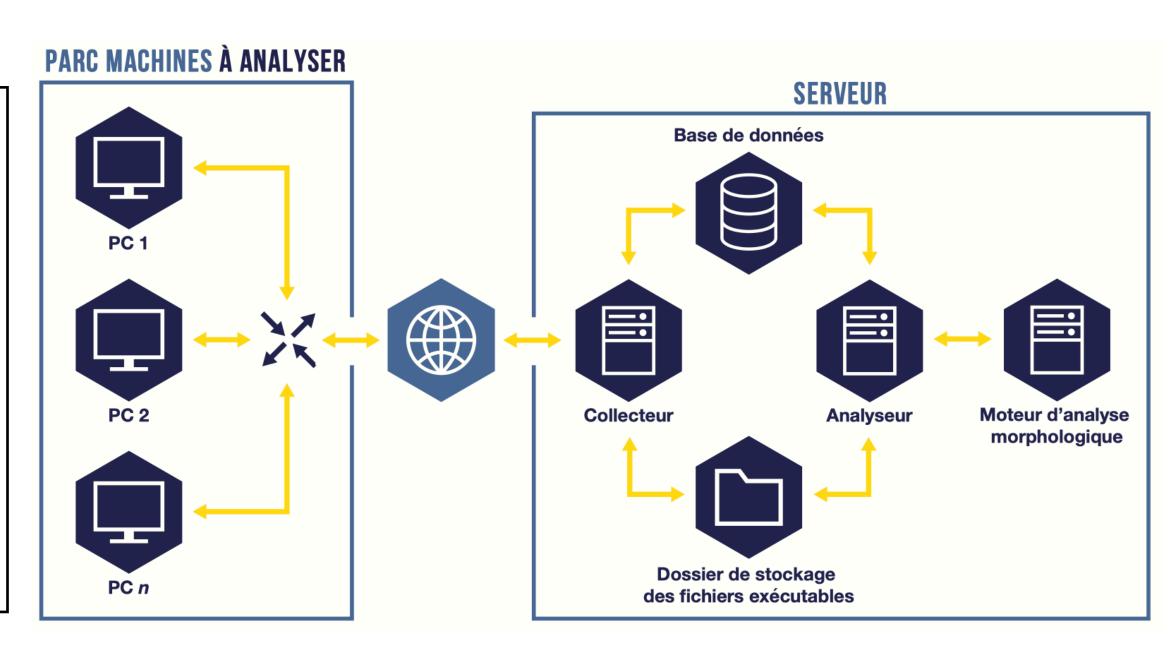
- Détection et caractérisation des logiciels malveillants
 - Whitelist (NSRL, logiciels couramment utilisés, distributions et mises à jour Windows,
 ...)
 - Analyse morphologique Gorille statique
 - Analyse morphologique Gorille dynamique
 - Mitre Attack
- Détection des installers, packers, archives, ...
 - Detect It easy (DIE)
 - Gorille Packer Detection (analyse morphologique Gorille packers)
- Dé-package, dé-archivage, ...
 - → Outils open source (upx, innoextract, unzip, ...)
 - Exécution en sandbox
- Visualisation du binaire sous la forme d'un graphe 3D

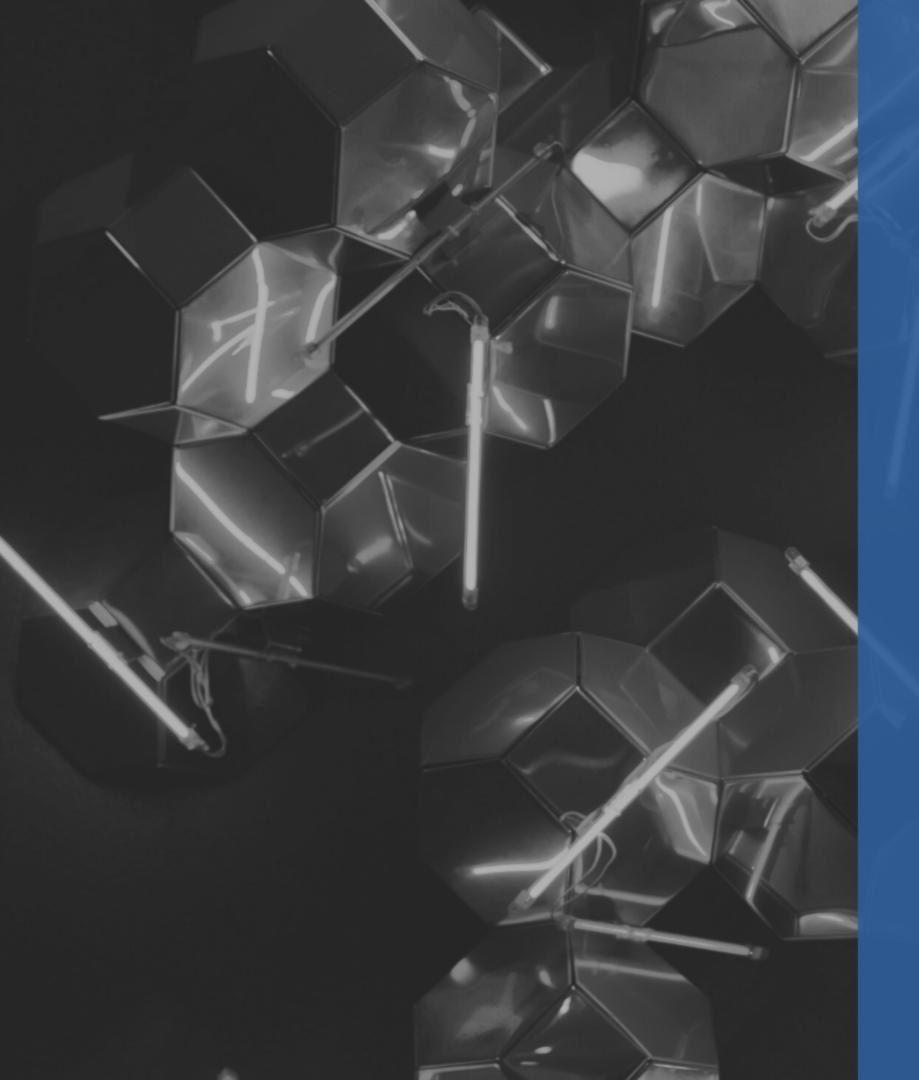




- Analyse déportée d'un parc informatique pour la détection de logiciels malveillants
 - 100% cloud ou on premise
 - Cohabitation aves les solutions antivirus existantes sur le parc
 - Objectif : débusquer la présence d'une menace dormante
- 1. **Récupération des fichiers exécutables** présents sur les postes à analyser
 - Utilisation d'une whitelist
- 2. Analyse morphologique asynchrone des fichiers récupérés
- 3. Génération d'un rapport
 - Liste des machines infectées
 - Liste des menaces découvertes

• • •





RESTONS EN CONTACT



Campus ARTEM 82, rue du Sergent Blandan 54000 NANCY

s.cecchetto@cyber-detect.eu